

ЛІТОПИС
ЧЕРВОНОЇ
КАЛНИ

L W Ó W
M A J
1 9 3 9



ЛІТОПИС
ЧЕРВОНОЇ
КАЛНИ

З технічних причин вишло 5. аркуш
безплатного додатку разом з 6. аркушем

Oplata pocztowa uliszczona gotówką

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

XI. Річник

LITOPYS CZERWONOJI KALYNY

Nr. 5.

1939

ЧИСЛО 5.

ТРАВЕНЬ

1939.



Похід об'єднаних українських армій на Київ, серпень 1919 р.

Дефілада артилерії УГА у Вінниці.

(Світлина з „Альбому УГА“, що саме друкується у В-ві „Червона Калина“).

Спомин з квітня 1920 р.

Причинок до статті Д-ра Л. Макарушки, поміщеної в „Ділі“ з дня 26 березня 1939 р. „Чи галицькі Українці відмовилися від походу на Київ у 1920 р?“.

Написав: Фердинанд Балицький, б. сотн. УГА.

Саме в квітні ц. р. минає 19 літ, як Галицька Армія стояла на українським Поділлі на проти-большевицькому фронті. По виконанні проти-большевицького перевороту, повели галицькі частини наступ на большевиків. Я був під той час персональним референтом при штабі II-ої Бригади УГА. — (Давнішого I-го Корпусу). — Штаб бригади вирушив з Літина й опинився, наскільки собі назву села пригадую, в Микулинцях. — На дворі стояла тепла, гарна, весняна погода, в серцях старшин і стрільців панувала радість, що позбулися большевицької змори й завітала надія, що доля нам цим разом вже певно усміється й дасть нам змогу виплисти на чисту воду. В команді штабу дивний рух так в день, як і в ночі. Кур'єри й звязкові приходять і відходять зі звітами й наказами. Телефон дзвонить майже без перерви. — Командант бригади, сотн. Юліан Головінський, по неспаній ночі виїзжає на чолі сильної кавалерійської стежі для орієнтації на фронт. — Всі ми, як найкращої гадки й чекаємо на вістки від звязкових, яких вислано до I-шої й III-тньої бригади.

Я кватировав у якогось багатого хазяїна. В ночі будить мене мій чур і голосить, що питає за мною ординанс з Команди бригади. Зриваюся на рівні ноги й кажу привести його до себе, а цей голосить: „Пане сотнику, на приказ Команди голошу слухняно, що маєте негайно ставитися в штабі“. В одній хвилині я готов. Припоясую багнет і револьвер, беру в руки свій невідступний кавалерійський „штуц“ і біжу. В Команді, яка розміщувалася в сільській школі, застаю вже сот. Фердинанда Лянга й сот. артилерії, Цапяка. — Довідаюся, що ми три ідемо негайно в делегації до Команди польських частин, яка кватирує в Літині; подають нам необхідні інформації, вручають друковану на машині повновасть до переговорів.

Ідемо бригадним авто — довкрути весняна, ясна, подільська ніч. Ніким незадержані приїжджаємо до Літина. По вулицях місточка крутяться густо польські стежі. Питаємо за кватирою Команди. Показують нам на дім, в якому на моє здивування ще перед двома днями кватировав я сам. — Зголошуємо у дижурного свій приїзд — стукаємо до дверей і застаємо польського поручника-ад'ютанта, а той інформує нас, що польська армія спільно з армією У.Н.Р. саме тепер в поході на Київ, — ціль походу відома Україна, якої „начальником“ буде С. Петлюра. Кімната освічена двома свічками, завалена всілякими похідними скринками. Входить командант, польський полковник. Представляється,

легітимуюємося. Полковник питає: „Якей української армії, якей?“. Пояснюємо, що української галицької армії. — „Ага галицької! Прошен сядашь, гдзє кто може“. Пропонуємо, щоб разом йти наступом проти спільного ворога, себто большевиків, з якими ми саме тепер в бою й лигаємо, в яким характері зближаються до нас польські частини, чи як союзники, чи як противники. — На це почули ми відповідь: „Nie mam względem was żadnych innych instrukcyj. Wiemy, żeście się z bolszewikami coś trochę pokłócili, ale jesteście dla nas dalej wrogami i wysłałem już przeciwko wam swe oddziały. Czy panowie ich w drodze nie napotkali? To jest jedyne wyjście z sytuacji, chyba że złożycie broń“.

Цього роду пропозиція порушила нас до живого. Зриваємося на рівні ноги і всі три як ми умовлений знак відповідаємо: „Це виключене“. — Уважаючи свою місію за скінчену, збираємося до відходу. — „Jak tam panowie dajecie sobie radę z prowiantami i furazą?“ — питає нас на відходні полковник.

На це подав я йому пояснення: „Пане полковнику, не забувайте, що ми через цілий час наших воєнних операцій обертаємося серед свого народу. Тутешні селяни добре розуміють за що ми воюємо, тому всі наші потреби дотично харчів і фуражі на кожне наше домагання дуже радо заспокоюють“. Попрощалися.

Приїжджаємо досвіта до команди, щоб зложити звіт з переговорів. Застаємо команданта, сотника Ю. Головінського, як лежить на долівці, під головою вязка змервленої соломи, в руці телефон. Біля нього стоять шеф штабу бригади, майор Ерле й начальник оперативного відділу сотн. Мирон Луцький. Нашого звідомлення з переговорів вислухав сотн. Ю. Головінський з камінним спокоєм...

В годину або дві пізніше показалися довкола польські частини різного роду зброї, знаменито умундуровані. — Не біжу, а лечу до команди й питаю от. Ерля: „Що це, роззброєння?“ Цей подає у відповідь: „Ні, старшини затримують зброю“.

Десь взявся на порозі командант полку, сотник Чайка. Зднервований, червоний на лиці кричить в розпущі: „Ані я, ані мої люди зброї не складають!“ — „Скажи йому, нехай має розум!“ — каже от. Ерле.

По виході з команди даю свій кавалерійський „штуц“ своєму хазяїнові в подарунок... Вже був він мені зайвий, бо наші частини УГА замість маршувати на Київ проти большевиків, змушені були опинитись в польських таборах для поло-

В Галичі, 15. квітня 1939 р.

Культ померших і поляглих як засіб плекання традиції

Написав: Б. Г.

Серед численних звичаїв, зв'язаних з Святим Воскресенням Христового, на окрему увагу заслуговує церковний звичай т. з. „сорокоустів“ — поминок за покійних.

Виростає він з тої глибокої пошани предків, що така притаманна людству й на найнижчих щаблях його розвитку.

Культ цей плекає зокрема християнська церква, що зв'язується з її наукою про вічне життя. Одною з форм того культу є саме старинний звичай сорокоустів, себто поминок, що відправляються в нашій церкві кожної середи й п'ятниці в часі великого посту і в Великий Четвер.

Про походження й назву цього звичаю читаємо в проповіді архимандрита Києво-Печерської Лаври Захарії Копистенського, друкованій в Києві 1625 р. н. н. „Омілія або Казанье на роковую память... Єліссея... Плетенецкого...“ таке:

„Претождь побожне церковъ чаша зъ давныхъ вѣковъ держить, гды зъ указу еи Сорочины то есть чотырдесятого дня по умерломъ память отправуемъ, оказуючи то и освѣдчаючи же презъ все тыи сорокъ дней молитвы чинили, и Литургии Божественныи на каждый день за преставльшагося отправовалисмо, которыи въ церкви Божой Сорокоуствомъ называються и тымъ Литургиямъ якобы конецъ чинячи тотъ останній чотырдесятый день, якобы знаменитѣй зъ офѣрами чиненіемъ ялмужнѣ гойнѣйшихъ обѣходимъ, надѣи южъ и утѣхи певной будучи, же душа, за которую ся то отправило въ оныхъ своихъ испытанныхъ, отраду помочъ привяла“.

В часі відправи сорокоустів священник проголошує: „Помяни Господи душу усопшаго... раба Твоего (раби Твоея)“ і додає ім'я покійного, що його відчитує з окремого списку, а саме з т. зв. „Помяника усопших“. Такий „Помяник усопших“ був списуваний колись на пергамені, з огляду на тривкість того матеріялу і веда його чи парохія, чи окремі установи, як брацтва і цехи, а то й окремі родини. В тому випадку такий родинний „Помяник“ був джерелом цілого родоводу, немов генеалогічним деревом.

З давніх „Помяників“ заховалося в нас, головню в музеях, відносно невелика кількість, у сучасному вони мало поширені, а то просто невідомі. Автім значіння й вартість головню родинних „Помяників“ дуже велика. Традиції роду й родини повинні бути в нас плекані якнайпильніше, вони ж основні клітини нації й її сили. Маючи на увазі розглянути цю справу ширше на іншому місці, приходиться мені тут сьогодні ствердити,



Пам'ятник — таблиця в честь Поляглих членів УГА з села Романова, повіт Бібрка.

що традиція „Помяників“ все ж у нас не завмерла, тільки ж знаходить — головню в останньому часі — нові для себе форми. На тлі з глибоким пієтизмом плеканого в усьому культурному світі культу поляглих у великій світовій війні, зокрема культу „Могили Незнаного Жовніра“ зродилася в українському народі своєрідна його форма, а саме щорічні зеленосвяточні походи на Могили Героїв, а попри те в багатьох місцевостях найшов він свій вияв у формі проп'янутих таблиць у честь Поляглих з цих місцевостей, з докладним списком імен та прізвищ. Оці таблиці і приходиться вважати новою формою старозвичаєвих церковно-родинних „Помяників усопших“, які одначе вже не з пергамену, а з багато тривкішого за нього, бронзу, чи мармору.

І в часі великоп'ястних „сорокоустів“, зокрема в Великий Четвер поминає священник Тих, що їх імена видніють на таблиці-помянику, уміщеному на почесному місці стін церкви.

Пам'ять про батьків, братів, свояків, знайомих, що в днях заліза й крові голови свої поклали десь ген далеко від рідних сіл і стріх, затриваюється і поминається отак кожного року і переходить од рода в рід, стає справді вічною.

Авторові цих стрічок пощастило досі зладити виказ, а то й світліни поверх 70-ти помяників-таблиць, що вмуровані головню в церквах різних місцевостей краю, разом з виказом уміщених на них імен та прізвищ. Оцей виказ в міру часу й місця будемо поміщувати на сторінках „Літопису“ по повітам і можливо, зі світлинами. Слід зазначити, що в деяких місцевостях культ По-

ляглих прибірає незвичайно глибокий характер. І так прим. в селі Почапи, золочівського повіту, під помяником-таблицею є вміщена золочена урна, закінчена вгорі вічно горючою лампадкою і в урну цю кожного року всипають принесену з по-боєвищ (Маківка, Лисоня) і могила (м. ін. з мо-гили незнаних двох стрільців УГА на Білій Мар-

кяновій Горі) землю. Отак старинний церковний звичай „сорокоустів“ і „Помяників усопших“ на-ходить нові форми вияву і як такий заслуговує на дальше дбайливе його плекання.

З тою м. ін ціллю й писані під надходячі Зелені Свята оці стрічки.

Учасники Визвольних Змагань 1918 — 1920 із села Ворвулищі пов. Заліщики. Сидять на зем-лі від права до ліва: 1) вістун Іван Олексини, с. Олексн, член УГА — Булавна Сотня Ходо-рівська; 2) стр. Юліян Малюк, УГА — 1-а По-гранична Сотня, Заліщики; 3) стр. Василь Шпортак, с. Федора, УГА — 4-та Золоч. Бри-гада. II ряд сидять від права до ліва: 1) стр. Юрко Солсун, член УГА — Штаб Волинської Групи; 2) стр. Федір Побуховський, АУНР — Волинська Група; 3) бул. Матій Навізівський, 9 Бригада, сотня скорострілів УГА; 4) Юрко Казимирчук, член УГА; 5) старш. бул. Теодор Горичка, УГА — 4-та Зол. Бригада; 6) вістун Григорій Рудий, член УГА; 7) стр. Іван Ко-тузяк, с. Павла, 1-ша Погранична Сотня, За-ліщики, УГА; 8) стр. Данило Круцяк, АУНР; 9) стр. Дмитро Солсун, АУНР — Петлюрівська Бригада. III ряд стоять від права до ліва: 1) стр. Василь Солсун, с. Петра, 1-ий п. п. ім. князя Льва, УГА; 2) стр. Никола Горін, 1-ий п. п. ім. князя Льва, УГА; 3) стр. Олекса Шпортак, 5. Коломійський Курінь, пробоева сотня УГА; 4) стр. Дмитро Круцяк, АУНР — 1. Гайдамацький Полк, 5) стр. Михайло Безкоровайний, 5. Коломійський Пробоевий Курінь; 6) стр. Іван Долинчук, с. Михайла, Залізнично-дорожній Курінь УГА; 7) стр. Петро Вірменчук, Залізнично-дорожній Бе-рін УГА; 8) стр. Василь Федоришин, 10. Гарматний Полк от. Карася УГА; IV ряд стоять від права до ліва: 1) стр. Іван Олексини, с. Фед., 17. Бригада УГА; 2) стр. Василь Навізівський, член УГА; 3) стр. Ілько Долинчук, с. Петра, член УГА; 4) стр. Михайло Круцяк, УНР — 7. п. С. С. Вільного Козацтва; 5) стр. Василь Олексини, 17. Бригада УГА; 6) стр. Никола Шинкарук, 1. Погранична Сотня УГА; 7) стр. Никола Солсун, с. Якова, 2. Гарматна Бригада УГА. V ряд стоять від права до ліва: 1) стр. Никола Малюк, 24. п. п. ім. Дорошенка; 3) стр. Юрко Лисак, Саперський Курінь от. Шваба.



5. Коломійський Курінь, пробоева сотня УГА; 4) стр. Дмитро Круцяк, АУНР — 1. Гайдамацький Полк, 5) стр. Михайло Безкоровайний, 5. Коломійський Пробоевий Курінь; 6) стр. Іван Долинчук, с. Михайла, Залізнично-дорожній Курінь УГА; 7) стр. Петро Вірменчук, Залізнично-дорожній Бе-рін УГА; 8) стр. Василь Федоришин, 10. Гарматний Полк от. Карася УГА; IV ряд стоять від права до ліва: 1) стр. Іван Олексини, с. Фед., 17. Бригада УГА; 2) стр. Василь Навізівський, член УГА; 3) стр. Ілько Долинчук, с. Петра, член УГА; 4) стр. Михайло Круцяк, УНР — 7. п. С. С. Вільного Козацтва; 5) стр. Василь Олексини, 17. Бригада УГА; 6) стр. Никола Шинкарук, 1. Погранична Сотня УГА; 7) стр. Никола Солсун, с. Якова, 2. Гарматна Бригада УГА. V ряд стоять від права до ліва: 1) стр. Никола Малюк, 24. п. п. ім. Дорошенка; 3) стр. Юрко Лисак, Саперський Курінь от. Шваба.

Лінійний корабель - дреднавт Чорноморської Фльоти „Воля“

Історичний нарис

Написав: лейтенант фльоти Святослав Шрамченко.

1. Бригада лінійних кораблів Чорного моря складалася з трьох велетнів-дреднавів — лінійних кораблів одного типу: „Імператриця Марія“, „Імператриця Катерина Велика“ і „Воля“.

Всі вони збудовані в Миколаєві.

Л. к. „Імп. Марія“ спущений на воду у 1913 році, увійшов до складу Дієвої Фльоти у 1915 р. Брав боеву участь у світовій війні і 7/20 жовтня 1916 року загинув від внутрішніх вибухів на очах автора цих рядків на севастопольському рейді (див. „Л.Ч.К.“, 1935 р., ч. 3., стор. 13). Був пізніше піднесений, але кілем догори. Корабельні інженери ввесь час працювали над тим, щоб перевернути його назад, як слід, але це все не вдавалось. Приїздила навіть спеціальна місія японських корабельних інженерів-фахівців по піднесенню затоплених кораблів, але вона нічого не могла зробити. Українське морське міністерство також зайнялося цією справою, відпускаючи у 1918 році спеціальний кредит на це, але тоді теж не вдалося. Большевики, що прийшли до Севастополя навприкінці 1920 року, просто зруйнували справу піднесення „Імп. Марії“.

Лінійний корабель „Імп. Катерина Велика“, спущений на воду у 1914 році, увійшов до складу Дієвої Фльоти у 1916 році і брав боеву участь у світовій війні. Автор цих рядків плавав на цьому кораблі у 1916 році.

Лінійний корабель „Воля“, спущений на воду у 1914 р., з добудовою запізнився через революцію в Росії і увійшов до складу Дієвої Фльоти аж у 1917 році.

Кожний з цих кораблів мав 23.000 тон водомісткості, 22 вузли ходу¹⁾, 12 — 305 мм., 20 — 130 мм., 4 — 75 мм. протилітакових гармат і 4 підводних мінних апаратів.

Випал артилерії на один борт — 4.000 кильогр. Довжина кожного корабля була 170 метрів, ширина 27,3 метра, занурення 8,4 метрів. Сила машин — 27.000 коней. Парові машини Парсонса. 20 котлів в 20 котельних відділах, до яких проводили 20 вентиляторів з подвійним підводом повітря. Котли вибудовані „Товариством Миколаївських Заводів і Верфій“ — типу Ярроу з рурками більшого проміру. Кожний корабель мав по 4 гвинти по 3 лопасти у кожного. Промір гвинту коло 3 метрів, запаси вугілля 2754,97 тон і нафти 704 тон.

Димових коминів два: перший від носу: овальний, другий круглий. Висота їх від колосників 26 метрів.

12 — 305 мм. гармат 52 калібру, зразку 1914 р.



Автор цих рядків під час перебування 23. червня 1917 р. у Києві перед самим призначенням на л. к. „Воля“

Вага одної гармати 3.043 пуда²⁾, а вага замку 57 і 1/2 пудів. Заряд димного пороку 7 пудів, а набій 20 1/2 пудів. Вартість одної 305 мм. гармати: коло 110.000 золотих карбованців. Вартість одної 3-гарматньої баштової установки для 305 мм. гармат коло 1.400.000 золотих карбованців. Механізми кожної башти приводили в рух електрикою, як зрештою і майже всі механізми корабля. 20 — 130 мм. гармат (10 на правому борті і 10 по лівому борті) 55 калібру, зразку 1915 року „Обуховського сталелітійного заводу“. Вага кожної гармати без замка 316 пудів, вага ж замка 22 фунти.

Броня горішньої палуби 75 мм., бортів від 305 мм. до 102 мм. Броня башти 305 мм. (див. тех. рис. „Воля“ в ч. 3. 1935 р., стор. 15). Надбудівок на горішній палубі кожного корабля було мало: 4 башти, 2 боєвих рубки: носова і кормова (відкіль велось керування кораблем), 2 комини, 2 машини і все, так що сама палуба була така велика, що на неї цілком вільно можна було б робити муштрові навчання цілого пішого полку армії нормального парутисячного складу людей.

Сама будівля кораблів була настільки вдалою і з такою кількістю власних винаходів і удосконалень, що коли в 1918 році (за часи Гетьманщини) німцям вдалося на севастопольському рейді добре зазнайти з лін. кораблем „Волею“, то вони, що в них будівля кораблів була одною з найкращих на світі, були здивовані і не могли не висловити свого подиву перед тодішнім українським командуючим Чорноморською Фльотою — контрадміралом М. М. Остроградським-Апостолом і пізніше ще перед контрадміралом

¹⁾ 1 вузол = морський миль, а миль коло 1 3/4 кілометра на годину.

²⁾ 1 тона = 61 пуд.

Вячеславом Ключковським. Коли ж французи-англійці в 1919 році захопили частину Чорноморської Фльоти і вивели її із Севастополя до Царгороду, а в тому числі і лін. корабель „Воля“, то спеціальні комісії морських фахівців з Лондону і Парижу обслідували „Волю“. Отож видно, що було що обслідувати, бо вони робили цілих 2 місяці.

Екіпаж кожного корабля складали 42 старшини і 1200 підстаршин і матросів. Серед старшинського складу поза фахівцями було аж 3 лікарі (один в ранзі полковника в. морського санітарного відомства і 2 молодші старшини) і 1 панотець.

Кожний корабель мав свою власну оркестру. Маршем і бригади лінійних кораблів Чорного моря був, так улюблений Чорноморською Флотою „Старо-єгерський марш“.

З революцією в Росії, з самого початку березня 1917 року почалась, як відомо, вже отверта українізація Чорноморської Фльоти, яка за квітень — травень 1917 р. зробила великі кроки наперед. Тоді вже українські ради-гуртки заіснували на всіх великих кораблях Чорноморської Фльоти. Ці українські корабельні ради підлягали Головній Раді Чорноморської Української Громади в головній базі Чорноморської Фльоти Севастополі, яка й провадила всю українську творчу роботу на флоті.

Лінійний корабель „Воля“ в той час ще добудовувався в Миколаєві Головній Чорном. Раді було відомо, що українізація „Волі“ іде добре від самого початку, бо навіть саме переіменування лін. корабля „Імператор Олександр III“ на українську назву „Воля“ після революції відбулося під впливом українців з неї, які в переважаючій більшості, як на всіх кораблях Чорноморської Фльоти, були в складі її екіпажу. Одже ж лише агітація соціалістів, головним чином російських есерів псула і могла ще здорово поспути цілковиту українізацію „Волі“ і на жаль так воно і сталося, але про це пізніше.

В червні 1917 року будівля „Волі“ підходила до кінця, не дивлячись на наполовину зменшену через революцію продуктивність праці робітників і одночасно збільшену діяльність ворожої шпionажі. Контррозвідка Чорноморської Фльоти з самого початку світової війни звернула окрему увагу на Миколаїв, де були зосереджені всі кораблебудівничі заводи і верфи, на яких будувалися нові воєнні кораблі Чорноморської Фльоти в тому числі і велетенський „Воля“. Контррозвідна агенція слідувала за цілим життям Миколаєва. При найменшому підозрінні, що до тої чи іншої особи, цю особу висилали з району Миколаєва. А були випадки саботажу, пожарів, викрадення таємних документів, шкідів, кораблів і т. д. Справців-шпionів ловили, але не завжди. Був такий цікавий випадок:

Начальник Миколаївського контррозвідного відділу штабу командуючого Чорноморською Флотою пор. С. М. Устинов на підставі агентурних даних заарештував інженера Д., німця з походження, який служив на кораблебудівничій верфі „Наваль“ і який поступив на цю службу

за рік перед війною. Підчас турсу в нього знайшли фотографії всіх заводів, майстерень, всіх кораблів, які будувалися тут, зо всіма подробицями, велике листування в німецькій мові, яке показало на його постійні зносини з Німеччиною перед війною, але в цьому листуванні нічого каригідного не було, потім знайшли різного рода схем, заміток, цифр на блокнотах і календарях. Як пояснював інженер Д., все було нормальне: в Німеччині він мав родичів і знайомих, з якими і листувався, не пишучи нічого забороненого, фотографічні ж знімки робив з робіт, в яких сам брав участь, крім того, що це для нього було цікаве, так само такі знімки до певної міри з'являються і засвідченням діяльності його, як інженера. Зв'язок його з Фішером, австрійським консулом у Миколаєві, вже відомим шпionом, який своєчасно виїхав, але залишив свою шпionську агентуру в Миколаєві, ніби був звичайною знайомістю.

Одже ж безпосередніх доказів, крім посередніх, що інж. Д. займався шпionажою, не було. Його притримано в арешті два тижні, але ні хемічне обслідування його листування, паперів, книжок, заміток і т. д. ні перетрусення цілого помешкання від долу догори, ні спеціальне обслідування стін будинку, де він жив, меблі його і т. д. не дали жадного вислідку. Інж. Д. звільнили по наказу штабу ком. Чорном. Флотою, але фотографії і листування затримали до закінчення переведення слідства.

Пройшло досить часу. Настав 1918 рік. До Миколаєва ввійшли німецькі війська. Усім мешканцям, не виключаючи і старшин, наказано здати зброю. Пор. Устинов пішов до німецького штабу, щоб здати свій бравнінг і заявити бажання виїхати в столицю України Київ. Він одержав квіт на бравнінг і ввійшов до кімнати, де сиділо кілька німецьких старшин. Серед них спокійно сидів і розбірав папери інженер Д. Він зустріч пор. Устинова дуже ввічливо і звернувся до нього з проханням повернути йому його листування, фотографії і т. д. Це все хоронилось в миколаївській портовій конторі, відкіля інж. Д. і дістав усе. На запитання ж пор. Устинова, чи не міг би він зараз же одержати назад його бравнінг, інж. Д. обіцяв залагодити цю справу і дійсно на другий день бравнінг був надісланий на помешкання пор. Устинова. Надзвичай ввічливий шпion.

Підчас революції чорноморській контррозвідці довелося пристосовуватись до обставин, як усюди, так і в Миколаєві. „Воля“ мусіла бути закінчена якнайшвидше. Контррозвідка тоді зв'язалася з радою робітничих депутатів, яка повсталала вже й Рада пішла пілковито назустріч контррозвідці. Бо ще не було большевицької зарази, яка, як відомо тепер документально, була міцно зв'язана з німецькою шпionажою. Ця Рада завела у себе таємну контррозвідку, яка і співпрацювала з морською контррозвідкою. Якраз перед закінченням праць на „Волі“ до Миколаєва прибули агітатори-большевики, ніби матроси Балтійської Фльоти. Штаб командуючого Чорноморською Флотою попередив навіть, що мандати цих матросів сфальшовані. Їх метою було мітингово внести розклад

серед робітників, викликати страйки і якщо не припинити будівлю „Волі“ і інших кораблів, то ще запізнити докінчення. По згоді з Радою виступ цих матросів-большевиків був недопущений. Будівля „Волі“ підходила до кінця. Контрозвідка виробила свої міри охорони її при виході з Миколаєва. За два дні перед цим заарештували зв'язок яких з б. австрійським консулом був вже встановлений і „Воля“ без перешкод виїхала з Миколаєва в липні 1917 року.

Одержавши відомості про час прибуття „Волі“ до Севастополя Головна Українська Чорноморська Рада пришикувалася до її урочистої зустрічі.

12 липня 1917 року — день прибуття „Волі“ до Севастополя, був днем великої української маніфестації, яка з великим українським прапором скерувалася частиною до графської пристані, частиною на Приморський бульвар, мимо якого мала проходити „Воля“.

В Раді були інформації, що перед самим приходом „Волі“ з Миколаєва, на ній виникла боротьба поміж українцями з одного боку і соціалістами російськими й українськими з другого в справі піднесення українського прапора. Але як закінчилася боротьба, не було відомим, тому з гарячою цікавістю чекали всі українці в Севастополі на прибуття „Волі“.

Нарешті вона показалася в каубах чорного диму. Ближче-ближче. І що ж? На гафелі великий парадний андріївський прапор, а на формашті (передній) червоний (соціалісти взяли горю!). І лише на другій башті корабля закріплений був великий синьо-жовтий український прапор, на честь якого і понеслося з берегу гучне „Слава“ від українців.

Як тільки „Воля“ стала в північній бухті, на призначену для неї бочку, до неї підійшли на катері члени Української Гол. Ради і піднялися на борт корабля. На кораблі вже стояла частина екіпажу з тим жовто-синім прапором на правому фляззі і ось тут голова Української Чорном. Ради проф. В. М. Лашенко виголосив на привітання свій історичний тепер для української фльоти вірш:

Златосині прапори¹⁾.

У повітрі вільно мають
Златосині прапори...
Рвуться в небо, грають, сяють
Ясним сонечком з гори..
Клик палкий за вітром лине,
Дзвін по Києву гуде:
Прокидайтесь! До України
Ранок сонячний іде..
Блискотять Дніпрові хвилі,
Море золотом горить..
Степ синіє... Легкокрилі
Чайки линуть у блазні
Розганяючи тумани,
Славлять гори сонця схід..
В синім небі, златовбраний.

¹⁾ Цей історичний вірш вишивав вже на смігальці в друку, в збірнику В. М. Лашенка „На ріках Вавилонських“. Прага, 1925 р.

Усміхається Бескид,
Злої ночі дикі сили
Зникли в темряві німій..
Все живе... Встань з могили,
Встань, як Лазарь, краю мій!
Всі серця байдужі й кволі,
Все, що ворог в сон одяг,
Зве до сонця, зве до волі
Златосиній рідний стяг..
Линьте в небо, орлі крила,
Землю зорюйте, пауги!
Хай цвіте Вкраїна мила
Буйним цвітом навкруги!
Та іде помж народи,
Несучи оливну віть,
Вбрана в зорі, в тихі води,
В златосоняшну блакить.

На це віршове привітання матроси відповіли гучним „Слава“, „Слава Україні“, „Слава Українській Чорноморській Фльоті“. Після того на „Волі“ відбулося спільне зібрання Президії Гол. Української Ради і українського гуртка „Волі“, де і виявилось, як вдалося есерам збаламутити наших українців — безпартійних в справі прапора.

Автор цих рядків, тільки що призначений на „Волю“ вахтовим старшиною, з'явився на „Волю“ майже одночасно з Президією Гол. Української Ради і був свідком відчитання вірша й гучного прийняття Гол. Ради і пізніш вже був активним свідком тієї завзятої боротьби, яка провадилася на кораблі між свідомими українцями і соціалістами за впливи на увесь екіпаж корабля. Між іншим українцям багацько допомагав корабельний нан-отець, з походження українець.

Командував „Волею“ тоді капітан І. ранги Ульянов (майб. український командант воєнного порту в Маріуполі у 1918 році). Старшим старшиною¹⁾ „Волі“ був лейтенант фльоти Григоренко, старшим мінним старшиною лейтенант фльоти Онопрієнко і т. д., але останні два походили зі старих українських козацько-шляхотських родів і були занадто зрусифіковані, щоб відразу відчути своє славне українське походження і як більшість старшин корабля трималися в політичній і національній боротьбі на кораблі просто пасивно.

Через деякий час по прибутті до Севастополя, „Воля“ в супроводі крейсера „Память Меркурія“ і еск. міноносців виходила на іспит своєї швидкості. Автор цих рядків сповняв тоді ходову вахту на горішньому містку. Розвинувши повний хід вздовж південного побережжя Криму, „Воля“ дійшла майже до траверзу Теодосії і дала тоді більш 21 вузла. Все було в порядку, як не рахувати хвилястого заклинення руля при звороті й вернула до Севастополя.

Тут ще треба звернути увагу на те, що свідомі українці підстаршини й матроси були тим дисциплінованим елементом, який стояв на переломі соціалістам і пізніш большевикам до повного розвалу і руйнації фльоти, за що і були так зневажені ними, не беручи під увагу вже національного моменту; бо навіть коли почалися проти старшин ексцеси, то й тут українці-матро-

¹⁾ Помічник і заступник команданта корабля.



Д. к. „Імп. Катерина Велика“ 16. IX. 1916 р.
в Сухому доці в Севастополі. — Перший злі-
ва на помості автор цих рядків в однострою
гардемарина фльоти. Нижче на кампі — на-
ліво гардемарин Василь Конюченко, свідомий
українець.

си відіграли стримуючу роль, де тільки це мож-
ливо було.

Але чим далі з часом большевицька пропаган-
да все побільшувала свою руйнівно-паскудну
роботу на цій фльоті.

На „Волі“ ж в грудні 1917 року після такої
довгої боротьби українці взяли гору й піднесли
український прапор так, як це було вже пороб-
лено на більшості кораблів Чорноморської Фльо-
ти: без наказу згори — з Києва. Але всетаки там
ця поважна подія нашла таки відгук в наказі по
Морському Відомству від 24. XII. 1917 року ч. 5⁵),
підписаному першим українським морським міні-
стром: морським секретарем Антоновичем.

Шкода лише, що цей наказ був складений не
поважно і цілком безграмотно з воєнно-морського
боку, але добре вже те, що він підкреслив самий
факт і зафіксував його для історії згори — з мі-
ністерства.

Після того за січень — квітень 1918 р. пра-
пор на „Волі“, як і на всіх кораблях Чорномор-
ської Фльоти мінявся кілька разів, в зв'язку з за-
гально-хаотичним станом на фльоті, поки одного

разу нарешті: 29. квітня 1918 року не замаяв
український жовто-блакитний прапор, як на „Во-
лі“, так і на всій Чорноморській Фльоті.

Далі починається сумна історія „Волі“, яка з
частиною Чорноморської Фльоти 30. IV. 1918 р.
в год. 20 виходить зі Севастополя підчас зай-
няття його німцями під їх гарматним вогнем і пе-
реходить до Новоросійська, де вона, як і вся ча-
стина Чорноморської Фльоти, яка перейшла туди,
підносить андріївський прапор.

В Новоросійську, який був головним портом
Чорномор'я, чи чорноморської губернії, від 1917.
року існувала мішна „Українська Чорноморська
Рада“, яка винесла навіть постанову про приєд-
нання цілого Чорномор'я до України, в сполучен-
ню з Кубаню, але тепер ця Рада майже не існу-
вала, бо більшість її членів або була розстріляна
большевиками, або вивезена. Влада в Новоро-
сійську була в руках прийшлих большевиків.

В той же час німці почали ставити вимоги по
радіо, щоб чорноморська ескадра, яка перейшла
до Новоросійська, повернула до Севастополя.

Радіотелеграми надсилали до командуючого
чорноморською ескадрою в Новоросійську контр-
адмірала Сабліна від німецького головнокоман-

⁵) Дня „Д.Ч.К.“, 1938, ч. I, стор. 10.



Третя башта 305 мм. гармат на лінійному ко-
раблі-дреднавті „Імп. Катерина Велика“. Та-
ких башт було аж 4 на кожному дреднавті
Чорноморської Фльоти.

12 липня 1917 р. лінійний корабель „Воля“ входить в перший раз на Севастопольський рейд під чинним андріївським прапором, а на другій башті повішає жовто-блакитний прапор.



дуючого фельдмаршала Айхгорна з Києва, під загрозою дальшого наступу німецьких військ. Тоді більшовики вирішили затопити всю ескадру в Новоросійську, щоб вона не дісталась Україні, але проробити це так, щоб не було видно, що це їх ініціатива і їх робота.

Троцький-Бронштайн надіслав навіть для цієї мети комісари Раскольнікова з Москви, щоб він це проробив. Ще до його приїзду місцеві більшовики взялися за роботу в цьому напрямку, щоб розпропагувати екіпажі кораблів, бо вони, цілком зрозуміло, були проти цього.

Цікаво, що в той же мент і в тому ж напрямку розпочали таку ж саму роботу, тільки за поміччю грошей і платних агітаторів і агенти Антанти, які перебували в Новоросійську зі своїх причин, бо вони боялися зміцнення німецької флоту, чи то шляхом обсадження німецькими екіпажами цих кораблів в випадку їх повернення до Севастополя, чи українськими — союзними

німцям. Рівночасно ці агенти виконували й загальне завдання нищення чужої та щеї тепер не союзної для них, збройної сили. З цих агентів тепер добре відомі французи: капітан Беньо (недавно ще перебував у Польщі) і капітан Гальом.

Спільними силами, хоч і не по згоді, більшовикам і агентам Антанти вдалося довести до затоплення, як не цілої новоросійської ескадри, то хоч її половини, друга ж половина на чолі з „Волею“ виконала наказ свого командування і згідно з німецьким ультиматумом повернулася до Севастополя. Перша ж частина на чолі з дреднавтом „Імп. Катерина Велика“ була затоплена в новоросійській бухті⁹).

12 липня 1918 р. „Воля“ з іншими кораблями підходила до Севастополя. Німці, боючись яко-

⁹ До цієї новоросійської трагедії автор має замір повернути з часом на стор. „Літ. Червоної Капони“ — за багато було в ній цікавих трагічних моментів.



Бак: передня частина горючої палуби л. к. „Воля“ і три гармати 305 мм. першої башти. Зняте з самої башти.

гось ворожого нападу проти них, по радіо поставили умови, щоб кораблі входили роззброєні й надіслали представників свого командування на „Волю“ і інші кораблі; цих представників прийнято на борт на траверзі херсонського маяку — перед самим майже входом до Севастополя.

Маєстатично увійшов велетень „Воля“ на севастопольський рейд і став на бочку, відбувши приписове салютування прапорами з німецько-турецьким крейсером-дреднавтом „Гебей“, на якому повіяв адміральський прапор.

Після того виник поважний конфлікт між німецьким командуванням і тодішнім українським командуючим Чорноморською Фльотою контрадміралом Вячеславом Клячковським, бо останній відразу розпізнав замір німців використати „Волю“, яка їм так подобалась своєю будівлею і технікою. Німці вирішили звести на берег з „Волі“ всіх старшин і екіпаж і замінити їх німецькими і вже піднесли на „Волі“ свій прапор. Контрадмірал Клячковський склав свій категоричний спротив і зараз же повідомив про це Гетьмана і Українське Морське Міністерство у Києві. Пішли перемовини.

А тимчасом німці взялися за поступове обсадженьня постів на „Волі“ — німцями: старшинами, підстаршинами і матросами. Це викликало понаказу Українського Мор. Міністерства ще гостріший спротив з боку контрадмірала Клячковського. Конфлікт поміж українським і німецьким морськими міністерствами дійшов до того, що на призначення німецького в.-морського агента при гетьманському уряді у Києві, український уряд тоді свого в.-мор. агента до Берліна не призначив.

Цей конфлікт затягнув справу використання „Волі“ німцями, які пізніше з бігом обставин світової війни, не могли вже думати про це і зачали передавати кораблі Чорном. Фльоти Україні. А коли в Німеччині виникли неприємності, то як відгук в німецькому екіпажі „Волі“ виник бунт; в жовтні 1918 р. німці покинули Севастополь, передавши цілу Чорном. Флоту Україні, але за ними ввійшли до Севастополя воєнні кораблі Антанти, які зараз же позаймали своїми вартами більшість кораблів Чорноморської Фльоти, в тому числі і „Волю“.

Далі, як відомо, піднялось повстання проти гетьмана й більшовики посунули на Україну й через деякий час зв'язок Українського Мор. Міністерства з фльотою в Севастополі був перерваний.

2. квітня 1919 р. під Севастополь підійшли більшовики, з якими Антанта вступила в перемовини. Тоді „Воля“ і ціла черга кораблів Чорном. Фльоти була перевезена до Царгороду, де була створена Антантаю „Base Navale de la marine russe“ („Морська база російської фльоти“), на чолі якої було поставлено контрадмірала Шрамченка, а в Севастополі французи висадили в повітря форти кріпости, а англійці висадили машини на всіх великих кораблях Чорном. Фльоти, які там залишилися і потопили 13 підп. човнів Чорноморської Фльоти.

В вересні 1919 року, коли армія ген. Денікіна посувалася наперед проти більшовиків і дійшла

вже до стику з українською армією, „Воля“ і інші кораблі Чорноморської Фльоти, перейшовши до Севастополя й увійшли в склад білої фльоти. Уряд ген. Врангеля переіменував „Волю“ в „Генерала Алексеева“. Перед захопленням Севастополя більшовиками в грудні 1920 року, „Воля“ і інші кораблі Чорноморської Фльоти, прийнявши на себе майже всю армію ген. Врангеля і десятки тисяч біженців, вийшли зі Севастополя й скерувалися через Царгород — Дарданелі — Середземним морем до французького порту Бізerti в Тунісі, де всі кораблі і були інтерювані.

Через деякий час більшовики, скерувавши свою місію на чолі з б. адміралом Берендсом до Бізerti, заявили свої претенсії на „Волю“ і інші кораблі. Тоді ж уряд У.Н.Р. склав протест проти неузасаднених претенсій більшовиків на руни французького уряду, рахуючи „Волю“ і всі кораблі в Бізерті власністю України. Але більшовики й без того нічого не дістали.

А між тим час ішов. Кораблі в Бізерті псувалися, ржавіли й приходили в непридатний стан. Французи почали їх продавати на злім. І тільки одна „Воля“ все ще стояла, заки в р. 1936 французи не вирішили і її розібрати й продати на злім. І воля вже розібрана.

Ми знаємо добре, як сумно виглядають старі запуснені кладовища. Хрести від часу покосилися, могильні плити опустилися в землю, зелена цвітіль мох і поросла буйна дика трава...

Але ще сумніше виглядає картина кладовища старих кораблів, які десь в закутку великого порту стоять тісно скупчені, з поржавілими бортами, з облізлою краскою, без гармат, часом вже без машин і коминів, стоять притулені одні до одних і якби думки гадають, якби пригадуючи той час, коли вони мали душу, мали блискучий вигляд, носили гарну, або славу історичну назву і з гордістю носили прапор своєї Батьківщини й розсікали своїм форштевнем, своєю сталевною груддю солону воду океанів і морей. А тепер стоять і чекають того часу, коли їх остаточно розберуть на кусні.

Тяжко провозжати в домовину молодого людину, а ще тяжче для моряка, коли відводиться на морське кладовище ще молодий повний сил корабель.

Так було з молодого „Волею“, прожила вона недовго і мусіла вмерти, бо так склалися обставини на її Батьківщині. Між тим, як при інших обставинах „Воля“ могла б жити і тепер жила б, як живуть і з гордістю плавають її брати у різних народів, брати по віку й навіть старші віком.

І не судилось „Волі“ знову побачити рідний край, не в Україні, де вона народилася, як не судилось їй знову з гордістю носити на страх ворогам свій рідний прапор.

Померла вона й істала далеко — геть під пустинною Сагарою — в Африці.

Хай же ж пам'ять „Волі“ схорониться для нашої історії, для грядучих поколінь, хоч в цих рядках, написаних людиною, яка колись плавала на „Волі“ і любила її, як свій корабель.

Жертва власних наказів

Веселий спомина.

Написав: о. В. Демчук, б. пол. духовник.

Було це в лютім 1919 р. Частини Х. бригади у.г. Армії, при якій був я потємним духовником, стояли тоді на позиціях в районі Янова коло Львова, займаючи лінію від Брюхович по Лісневичі, в повіті яворівському. Командантом бригади був от. Долуд, наддніпрянець, людина суворо й дуже вимагаюча. На самому правому кінці нашої лінії стояв наш пробовний І. курінь під командою поручника Климкевича.

Він то в другій половині лютого дістав наказ взяти приступом сильно обсаджений частинами противника цвинтар в німецькій кольонії Гартфельд, та посунутись через село Речичани, Галичанів, Бургталь під Городок Ягай., щоб спільно з частинами III. корпусу, що напірали з полудня через Долиняни — Братковичі перетяти залізничну лінію Перемишль — Львів. По дводеннім бою удалося пор. Климкевичеві намічений план виконати.

В тих боях впадо немало з наших стрільців. Одних похоронено під Каменобродом — других в Речичанах, а інших приказав я зібрати до Гартфельду, щоб на другий день по боях похоронити спільно в одній могилі на татарській могилі коло села Гартфельд. — Сам поїхав я до штабу бригади, щоб про все сповістити команданта та попросити його, щоб він сам взяв у тих похоронах участь, та щоб дав відповідні зарядження деяким частинам, щоб і вони прибули на цей похорон, що був назначений на год. 9-ту рано.

Отаман Долуд радо згодився поїхати зі мною, а я запропонував йому їхати верхом, бо дорога для візка дуже небезпечна та тяжка (тоді якраз добре розпустили сніги і всюди стояли води — а нам треба було їхати полевою дорогою через янівські ліси), та отаман на це не погодився; він чувся дуже втомаений, бо перед хвилиною вернув з фронту під Ясниськами. — Ідемо візком і баста, — сказав він — і візавши свого стрільця-візника велів зладити на рано візок.

Коли рано коло год. 5-ої прийшов я на квартиру отамана, той миттю убрався і, сівши на візок, сказав до мене:

— Ну, а тепер, панотче, позвольте, що я опру голову на ваше плече і далше буду спати, бо я мало що спав, робота була і голова мене болить.

— Але ж, пане отамане — кажу до нього — дорога небезпечна, позна ям у лісі, треба добре пильнуватися, щоб де не вивернутись.

— Е, дурне! — махнув рукою. — Рушай — гукнув на стрільця-візника — лише уважай!, а як перекинеш, то скажеш.

Стрілець моргнув одним оком, бо друге вже стратив на війні — тріснув малим артилерійським батіжком і ми рушили в сторону Янова.

Спершу їхали ми добрим гостинцем. Візок колесався легко й отаман заснув на моім плечі на добре. За яких півтора години звернули ми з гостинця Янів — Шкло — Яворів на лісову дорогу,

повну ям та болота. Коні пішли кроком, візком почало кидати то в одну, то в другу сторону. Я почав будити отамана, однак він лише муркнув — „як перекинеш, то скажеш“ — і навіть не думав змінити цієї пози. — Ми не віхали навіть двісті метрів, як нагло візок перехилився, і ми оба з отаманом хляпнули в рідке болото. Я на спід, а він цілим тягарем приляг мене. Та зима і неприємна купіль відразу прочунала отамана. Став скоро підноситись, і злючими очима повів навколо, шукаючи стрільця-візника. Підняв і я голову, дивлюся, а стрілець стоїть на позір з рукою при шапці та голосить по формі:

— Пане отамане, голову слухняно, я перекинув. — Чуючи це і бачучи його смішну та залякану міну — забув я на хвилину і про болото і про біль в руці, бо так добре вдарився падаючи з візка і вибухнув сміхом. Отаман був злий, але глянувши на візника, сам розсміявся і легко давши йому позаушника, сказав: — Ну, маєш щастя, що зголосився і то по формі, а то... — У трійку підняли ми візок, трохи обскребали багнетом болото з себе, тай пішли далі пішки, поки не вийшли з ліса.

Обмившись у Лісневичах та сполокавши водою болото з плащів поїхали ми до Гартфельду на похорон.

Відправили похорон і пішли оба відвідати наших стрільців на фронті. Вечором ми вертали через Добростани — Волю добростанську — Янів назад до місця постою штабу.

В Добростанах ми пересілися на верхівці і рушили через Волю добростанську, попри водопроводи в сторону Янова. Коні почувши під ногами добрий гостинець побігли добрим трапом — так що коло 7. вечором (а було тоді дуже темно і не привітно на дворі) були ми коло цвинтаря в Янові. От ще три кілометри і будемо вдома. По дорозі розмовляли ми з командантом про це та про те, аж тут блиска перед нами мала ліхтарка та пролунав голос:

— Стій! Хто іде?

Ми затримали коней. З придорожнього рова вискочив стрілець з готовим до стрілу крісом, став перед кінсьми і зажадав наших виказок.

Знаючи, що я в районі нашого славного команданта полевой жандармерії і штабової сотні хор. Т. Лисого, що умів тримати дисципліну між підчиненими стрільцями — не противлюсь, — витягаю виказку і даю йому. Цей взяв — освітив її ліхтарочкою — прочитав, подивився на мене віддаючи, каже — проїжджайте. — Я сховав виказку і рухаю з місця. За мною отаман, та тут нове: — Стій!

— А ви хто? — питає отамана. — Вашу виказку покажіть. — Дивлюся на отамана, а цей нервовим рухом став шукати по кишенях, та не знайшов нічого. — Бачучи це, кажу до стрільця:

— Хлопче, то наш командант бригади. Не за-
тримуй!

Та не на такого трапили ми. Не помогли мої
просьби. Стрілець уперся: виказку дайте. Отаман
став знову шукати, а за той час стрілець прові-
рив виказки наших чур і став з крісом готовим
до стрілу напроти коня отамана.

— Не маю — відіззався отаман — але ти ме-
не знаєш, я отаман Долуд.

— Я жадних отаманів не знаю — каже стрі-
лець — я маю наказ кожного, кого стріну без ви-
казки арештувати.

— Хто дав такий наказ? — питаю стрільця

— Отаман Долуд, наш командант. Вчора бу-
ло в наказі, щоб кожний стрілець, чи старшина
відновив свою виказку і носив з собою, бо тут
лісами швендяються всякі люди, з тих, кого без
виказки зловимо, маємо наказ відставляти на ста-
ницю полевой жандармерії. Тому і ви, пане, ареш-
товані — злазьте з коня і три кроки наперед руш!
— закомандував стрілець.

Не допомогли мої представлення-просьби, що бо-
лото, до станиці на другий кінець Янова далеко,
темно, що сам отамана відставляю туди.

— Злази, або стріляю — крикнув вже у гніві
стрілець і рад не рад мусів отаман злізти з коня
і помашерував „три кроки наперед“ на станицю,
а ми, провадячи коні, пішли за ним.

Приходимо на станицю і в канцелярії застає-
мо хор. Лисого. Цей, побачивши отамана, станув
на позір і зголосився слухняно на приказ. Та в
тім перебиває йому стрілець, що привів ареш-
тованого й ударивши гостро зап'ятками — зголо-
сив слухняно, що привів якогось шпигуна, який
западає себе за отамана Долуда, а не має виказки.

Хор. Лисий витріщив очі зі здивування, а я, що
бачив його вистрашену міну і міну отамана, аж
присів зі сміху. — Хорунжий хотів оправдува-
тися — навіть став вибачатися перед отаманом
і не знав на яку стати. — Тому я, бачучи, що
отаман мовчить і лише злісно підсміхається, вмі-
шався до розмови та пояснив, що і як сталося,
та порадив, щоб хор. Л. дав отаманові пере-
пустку до місця постою штабу, тай тільки.

Хор. Лисий зробив це покvapно, а отаман, від-
бираючи перепустку, звернувся до стрільця:

— Ну, а ти, козаче, знаєш команданта бри-
гади? Як він називається?

— Отаман Долуд, голову слухняно — зара-
портував стрілець.

— А ти бачив його — питає далі отаман.

— Ні — каже стрілець.

— А тепер вже знаєш мене?

— Знаю — паде відповідь.

— А арештувати знову будеш?

— Та як не будете, п. отамане, носити з со-
бою виказки, то знову заарештую, бо такий при-
каз від п. отамана — голову слухняно, — сказав
сміло стрілець.

Ми з хор. Лисим підсміхнулися вдоволено,
а отаман Долуд, похваливши стрільця за добре
виконання служби, нагородив його двадцять
коронівкою.

На третій день прочитали ми в деннім наказі,
що такий то а такий стрілець штабової сотні, зі-
став за добре виконання служби, піднесений до
степеня вістуна, а отаман Долуд казав виписати
собі три виказки і поховав їх по кишенях, щоб
удруге не впасти жертвою власного наказу.



силь Шпортак, с. Федора, УГА — 4 та Зол. Бригада; 6) стр. Теодор Ханьдій, чен УГА, — Залізно-дор. Курінь.

Колишні вояки 2-го Кавалерійського Полку
полковника Аркаса в часі травневого повстан-
ня 1920 р.— I ряд сидять вдовині від права
до ліва: 1) стр. Іван Гладюк, с. Семена, 17.
Бригада УГА; 2) стр. Яків Пригодюк, УГА;
3) стр. Никола Шпортак, с. Василя, член УГА;
II ряд сидять від права до ліва: 1) стр. Юрко
Олексишин, член УГА; 2) стр. Ілько Безкоро-
вайний, член УГА, Погранична Сотня, Залі-
щики; 3) стр. Юрко Атаманюк, Ударна Тер-
нопільська Сотня УГА; 4) вістун Іван Коту-
зяк, член УГА, стайнна кмда Чортків; 5) стр.
арт. Теодор Кравчук, Вишкіл Гарматного Пол-
ку УГА; 6) стр. Никола Долинчук, с. Михай-
ла, 2. Коломийська Бриг. УГА. III ряд стоять
від права до ліва: 1) стр. Яків Круцяк, член
УГА; 2) стр. Юрко Солсун, член АУНР — Штаб
Волинської Групи; 3) стр. Іван Долинчук, с.
Олексн, 5. Колом. Курінь УГА; 4) стр. Дмитро
Круцяк, АУНР, 1. Гайдамацький полк; 5) Ва-

Сторінка з Альбому У.Г.А. „В 20-ліття походу на Київ“



Артилерія Х. Бригади І. Корпусу УГА під час перегляду Диктатором Е. Петрушевичем в Бердичеві 17 жовтня 1919.



Старшини П. Куреня IX. Бригади І. Корпусу УГА. Бердичів, 25. IX. 1919 р.

Остання війна Австро-Угорської Монархії

Написав: Лев Шанковський, б. підхор. УГА.

(Докінчення)

Старшинський корпус перейшов по 1866 р. великі зміни. Цеж цікаве, що в старих феодалних арміях, поруч феодалних привілеїв аристократії, існувала можливість авансу до ступеня старшини, а то й генерала, для кожного вояка. Ліберальні напрямки XIX ст. скасували з одного боку феодалні привілеї, але з другого боку можливість авансу до старшинського ступеня для сірого вояка чи підстаршини. По 1866 році старшинський корпус помітно демократизувався, навіть в кінноті були старшини, що жили тільки з „гажі“, або з продажу коней, що була дозволена старшинам. Вишкіл старшин був цілком на місці. По скінченні кадецької школи, або військової реальної школи, кандидати на старшини переходили ще вишкіл у Військовій Академії. Поза цим активні старшини переходили ще вишкіл у корпусних старшинських школах та здавали безліч ріжних іспитів, з якими звязувано аванси на вищі ступні. Під національним оглядом старшинський корпус був одноцілий. В ньому було 75% німців.

Багато місця присвячено в історії питанню відношення старшин до „мужви“. Цікаві є дослідження спеціальної комісії, яку поликав до життя австро-німецький уряд по закінченні війни. Комісія ця займалась питаннями надужиття влади старшин у відношенні до мужви в часі війни і прийшла до переконання, що поодинокі випадки надужиття траплялись відокремлено, а назагал відносини були цілком поправні. З початком війни притягнуто до служби багато запасних старшин, що „на жаль“ не мали такого військового духа, як німецькі запасні старшини. Вони внесли різноманітність в національний склад старшинського корпусу та деяку ворожнечу до активних старшин, що дивились на своїх запасних колег з гори, дарма, що останні скоро під військовим оглядом їм дорівняли, а то — й як командири чет, сотень і куренів — випередили. Назагал австрійський корпус сповнив своє завдання. Це доказують нам великі втрати цього корпусу. Активні старшини втратили 31,3% свого складу убитими, запасні старшини 16,5%, професійні підстаршини 12,5%. 3000 абсолювентів Терезіанської Військової Академії було на фронті, з чого 1/3 залишилася на полі слави. В теплих словах говорять автори самі про себе, це значить про старшин генерального штабу. Вповні згоджуємося з ними. Добре пам'ятаємо цих добрих, самовідречених, працюючих старшин генштабу, що служили в УГА, а передовсім незабутнього полк. Шаманека, от. Льобковіца, от. Льонера, сотника Шобера і багато, багато інших, про яких залишився в нас найкращий спомин.

БРАТ ПРОТИ БРАТА.

Ми, здається, навіть не сміємо представити собі, наскільки війна 1914 року на наших землях, була

війною українців з українцями. Жах бере, як переглядаємо боеві зіставлення австрійської і російської армій з 1914 року. Ми завдали собі труда обчислити число „українських“ куренів, кінних сотень і батарей в обидвох арміях. На північному австрійському фронті боролись: 132 українські курені піхоти (16,1% всієї австр. піхоти на цьому фронті), 50 кінних сотень (12,4%), 48 батарей (12,8%). На російському південно-західному фронті, тільки проти австрійської армії було 304 українські курені піхоти (55,9% всієї рос. піхоти на півд. зах. фронті проти Австрії), 192 кінні сотні (57,1%), 149 батарей (56,0%). Пів мільона українців воювало проти себе, на своїх землях, за чужі інтереси.

Понижче подаємо для знавців виписи з бойових зіставлень обох армій, щоб оправдати повищі обчислення. При цьому мусимо спростувати одне дуже поширений, невірний погляд, мовляв з початком війни була рішуча перевага по стороні Росії і це було причиною австрійських невдач. Нічого більше помилково! Сили були рівні, а навіть з початком війни маленька перевага по стороні Австрії! В жовтні переважала Росія тільки в кінноті і в артилерії. В жовтні 1914 року стояло проти Росії на фронті 693 і пів куреня піхоти, 352 сотень кінноти та 391 і пів бат. гармат (1630 гарм.). По стороні російській, тільки проти Австрії 544 куренів піхоти, 336 кінних сотень і 226 батарей (1596 гармат). На цілому південно-західному фронті стояло 832 куренів, 552 сотень і 410 батарей (3292 гармат), проти 847 і пів куренів піхоти, 420 сотень і 536 і пів батарей (2456 г.) одержаної австро-німецької армії.

АВСТРІЙСЬКА АРМІЯ НА ПІВНІЧНОМУ ФРОНТІ:

Австрійська армія виставила в мобілізації 6 армій. На балканському фронті оперували: 5 армія (ген. Франк), 6 армія (ген. Потіорек), і 2 армія (ген. Бем-Ермоллі), що в часі від 21 до 30 серпня перейшла на північний фронт до Галичини. На балканському фронті воювало кілька українських куренів: I/10, IV/77, IV/24, IV/58, IV/30, IV/80, I/90 і т. д. На північному фронті розташовано решту українських частин австрійської армії.

I. Армія

Ком. Ген. Кав. Віктор Давкль.

Шеф штабу: Ген. Майор Альфред Кохановскі

I. Корпус (Краків)

5 піша і 46 стрілецька дивізія.

V. Корпус (Прешбург)

14 піша і 33 піша та 37 див. гонведів.

X. Корпус. (Перемишль)

2-га піша дивізія (Ярослав)

3-та піша бригада (:40, 46с, 4С:)

4-та піша бригада (:89, 90:)

Див. кіннота: 5 і 6 сотня 3-го кінно-стріл. полку
2-га бригада пол. арт. (:29 пп, 1/10 діон пол. гавб.)
24-та піша дивізія (Перемишль)
47 піша бригада (:9, 45:)
48 піша бригада (:10, 77:)
Див. кіннота: 3 і 4-та сотні 3-го кінно-стріл. полку
24-та бригада пол. арт. (:30 пп, 11/10 діон пол. гавб.)
45-та стріл. дивізія (Перемишль)
89 стріл. бригада (:18, 33:)
90 стріл. бригада (:17, 34:)
Див. кіннота: 1 і 2 сотні 37-го кінно-стріл. полку
45-та бригада пол. арт. (:28 пп, 45 діон пол. г. і 45 діон. гавб.)
12-кінна дивізія: Краків
3-кінна дивізія: Відень
9-кінна дивізія: Львів
1. бригада лянштурми (Відень)
36. бригада лянштурми (Літомериці)
101. бригада лянштурми (Будапешт)
10. бригада лянштурми (Краків)
1. маршова бригада (Краків)
5. маршова бригада (Прешбург)
10. маршова бригада (Перемишль, марш. кур.: :40, 89, 90, 9, 10, 45, 77:)
Польський Легіон, 8 гірсько-гарм. полк. 2 сотні 9 куреня саперів і 2 сотні 3 куреня піонірів.

2. Армія

Ком. Ген. Кав. Едвард ф. Бем-Ермоллі
Шеф шт.: Ген. Майор: Артур ф. Меченшеффі
XI. Корпус (Германштадт)
III. Корпус (Грац)
VI. Корпус (Темешвар)
IV. Корпус (Будапешт)
Арт. Команді приділені:
15-та піша дивізія (Львів)
21-ша піша бригада (15, 55)
22-га піша бригада (58, 95, 32 пол. стр.)
Див. кіннота: 1 і 2 сотні 1-шого кінно-стріл. полку
41-та бригада пол. артилерії (33 пп, 1/11 діон пол. гавб.)
43-та стрілецька дивізія (Чернівці)
59-та піша бригада (24, 41)
86-та стріл. бригада (20, 22, 36)
Див. кіннота: 5 і 6 сотні 1-го кінно-стріл. полку
43-та бригада пол. арт. (31 пп, 43 діон пол. гарм. 43 діон пол. гавб.)
20 дивізія гонведів (Гросвардайн)
1 кінна дивізія (Темешвар)
5 кінна дивізія гонведів (Будапешт)
8 кінна дивізія (Станиславів)
35 бригада лянштурми (Чернівці)
40 бригада лянштурми (Берно)
102 бригада лянштурми (Шегедин)
105 бригада лянштурми (Грац)
12 маршова бригада (Германштадт)
Маршові курені 20 і 38 дивізії гонведів
14 гірсько-гарматний полк. 2 сотні 8-го кур. саперів.
1 сотня 3-го кур. піонірів, 1 с. 5-го кур. піонірів.

3. Армія

Ком. Ген. Кав. Рудольф ф. Брудермани

Шеф. штабу: Ген. Майор Рудольф Пфедфер
XI. Корпус (Львів)

30 піша дивізія (Львів)
60 піша бригада (30, 80, 24 і 30 кур. пол. стр.)
85 стріл. бригада (19, 35)
Див. кіннота: 3 і 4 сотні 1-го кінного стріл. полку
30-та бригада пол. арт. (32 пп, 11/11 діон пол. гавб.)

93-та бригада лянштурми (Львів)
11-та маршова бригада (Львів, маршові курені: 15, 55, 58, 95, 30, 80)

XIV. Корпус (Інсбрук)

41-ша дивізія гонведів (Будапешт)
23-та дивізія гонведів (Шегедин)
4-та кінна дивізія (Львів)
2-га кінна дивізія (Прешбург)
11-та кінна дивізія гонведів (Дебrecин)
97-ма бригада лянштурми (Кошиці)
108-ма бригада лянштурми (Інсбрук)
3-та маршова бригада (Грац)
14-та маршова бригада (Інсбрук)
4-та маршова бригада (Будапешт)

4. Армія

Ком. Ген. Піх. Маврікій ф. Ауффенберг
Шеф штабу: Ген. Майор Рудольф Кравс

II. Корпус (Відень)

VI. Корпус (Кошиці)

15. піша дивізія (в її складі 5, 66, 65 піші полки з Закарпаття)

27. піша дивізія (в її складі 67 і 85 піші полки з Пряшівщини)

39. дивізія гонведів (в її складі 16 полк з Закарпаття)

IX. Корпус (Літомериці)

XVII. Корпус (ново організований)

6. кінна дивізія (Ярослав)
10. кінна дивізія (Будапешт)
6. маршова бригада Кошиці (маршові курені: 67, 85, 5, 65, 66 — українські)

Перемишль

111. бригада лянштурми (17, 18, 33 полки — українські)

97. бригада лянштурми з Кошиць при 3 Армії
40 ертен фортечної артилерії.

Львів

19. полк лянштурми, 6 сотень фортечної артил.
Укріплені причілки:

Ярослав: 34 полк лянштурми, 1 сотня фортечної артилерії.

Сінява: 1 курінь 34 полку лянштурми, 2 сотні фортечної артилерії.

Миколаїв: 2 курені 19-го полку лянштурми, 2 сотні фортечної артилерії.

Галич: 3 курені 20-го полку лянштурми, 3 сотні форт. артилерії.

Нижнів: 1 курінь 20-го полку лянштурми, 1 відділ артилерії.

В Кошарках Семанівських, Ніску, Радимні, Журавні, Жидачеві, Мартиніві старім по 1 сотні охорони мостів, в Заліщиках, 4 сотні і 1 відділ артилерії.

РОСІЙСЬКА АРМІЯ НА ПІВДЕННО-ЗАХІДНОМУ ФРОНТІ:

Ком. фронту: Ген. Арт. Іванов

Шеф. штабу: Ген. лейт. Алексеев

2. Армія в районі Варшави. Ком. Ген. Кав. Шейдеман.

4. Армія від Гарволіна до Ілжанки. Ком. Ген. Інф. Еверт.

9. Армія від Ілжанки по Рудник над Сяном. Ком. Ген. Інф. Лечицький.

Отсі армії стояли в Королівстві Польському проти німецької 9 Армії (ген. Гінденбург). Розмежування подано після стану з 1. жовтня 1914 року. В повищих арміях українців майже не було, якщо не рахувати українців в сибірських корпусах 11. Армії, що походили з Зеленого і Сірого Клину. Поза тим була ще українська складом 8-ма кінна дивізія (Лубенський гусарський і Вознесенський уланський полки, що в мирний час стояли в Бесарабії) в складі 9. Армії.

Проти австрійців:

5. Армія — в резерві коло Любlina. Ком. Ген. Кав. Плевел.

3. Армія — від Рудника н. Сяном до Радимна. Ком. Ген. Інф. Дімітрієв.

11. Армія — в районі Перемишля. Ком. Ген. Інф. Селіванов.

8. Армія — від Перемишля до границі Румунії. Ком. Ген. Кав. Брусілов.

В цих чотирьох Арміях маємо в пересічі 55% українців. Найбільше їх було в 3-ій і 8-ій Армії. З завязттям гідним ліпшої справи вистрілювали себе українці зі східних окраїн (Кубанщина) з українцями західних окраїн (УСС). Перейдемо українські частини в тих арміях:

5. Армія

17. піша дивізія з Холмщини і зах. Волині.

3. Армія

XXI. Арм. Корпус (Київ)

33 піша дивізія (Київ)

44 піша дивізія (Ніжин)

XI. Арм. Корпус (Рівне)

11 піша дивізія (Луцьк)

32 піша дивізія (Рівне)

IX. Арм. Корпус (Київ)

5 піша дивізія (Житомир)

42 піша дивізія (Київ)

VII. Арм. Корпус (Севастопіль)

13 піша дивізія (Севастопіль)

34 піша дивізія (Катеринослав)

X. Арм. Корпус (Харків)

9 піша дивізія (Полтава)

31 піша дивізія (Харків)

7 кінна дивізія (Кінбуриский драгунський і Ольвіопольський уланський полки мали більшість українців).

2. Армія

XII. Арм. Корпус (Винниця)

12 піша дивізія (Проскурів)

19 піша дивізія (Винниця)

3 стрілецька бригада (Жмеринка)

9 кінна дивізія (ціла дивізія: Казанський драгунський, Бужський уланський і Київський гусарський мали більшість українців).

8. Армія

VIII. Арм. Корпус (Одеса)

14 піша дивізія (Кишинів)

15 піша дивізія (Одеса)

4 стрілецька бригада (Одеса)

10 кінна дивізія (Новгородський, Одеський і Інгерманландський полки мали значну кількість українців).

12 кінна дивізія (Стародубський драгунський, Білгородський уланський і Охтирський гусарський полки мали більшість українців).

2 сводна козацька дивізія (Кубанський коз. полк, Лінійний коз. кубанський полк, Волзький терський коз. полк мали значні кількості українців).

1 Кубанська Козацька дивізія мала майже 100% українців в своєму складі (Запорожський, Полтавський, Уманський, Чорноморський та інші полки.).

1 Терська Козацька дивізія складалася з Терських козаків, що їх національна приналежність ще докладно не провірена. Ми стрічали серед терських козаків багато свідомих українців. На Терек йшла еміграція українських козаків майже в такій самій мірі, що московських! Це саме можна сказати про донських козаків, серед котрих низові і сільські козаки були напевно українці. Цих було на півд. західному фронті багато: 1, 2, 3 донські козацькі дивізії в складі 5. армії, крім цього 16 і 17 донський козацький полк в складі сводної козацької дивізії.

Якщо йде про українські частини в російській армії, їх тяжче означити, як частини в австрійській армії, де була точна територіяльна система доповнювання. Вправді „руські“ (це є великоруські, українські і білоруські) частини в 6. російській армії комплектувались територіяльно, отже частини, що стояли на Україні, були здебільша українські та проте ген. Петрів в своїх споминах (До історії формування війська на Україні підчас революції, у „Віснику“ ч. 11, 1930 — на жаль цей цікавий спомин не закінчено) подає, що в їх рядах було 30-40% українців). Піші дивізії комплектувались маршовими ротами з піших запасових полків, що їх 17 стояло на території України. Кінні дивізії комплектувались кінними маршовими ескадронами, що їх висилали кінні запасові полки. Більшість цих полків стояла на Україні. На загаль, з вичислених мною „українських“ частин російської армії українізувались в 1917 році:

15 піша дивізія (див. ЛНВ 5/23, стор. 34).

21 арм. корпус на рижському фронті (багато джерел).

12 кінна див. на рум. фронті (За Державність).

8 кінна дивізія на півн. фронті (За Державність).

4 Залізна стрілецька дивізія (За Державність).

7 Кінна дивізія (За Державність).

12 пішла дивізія (спом. ген. Єрошевича).

Очевидно, не числю в цьому місці інших українізованих частин, як 34 арм. корпус (1 укр.), 6 арм. корпус (II укр.) і багато інших частин. В повищому списі є тільки частини, що їх вважали ми вище українськими. Цікаво, що не українізувався IX. арм. корпус (київський), XI. (волинський) і т. д., а може про те нема тільки джерел. Взагалі процес українізації російської армії в 1917 році варт окремої докладної студії.

ЩОСЬ ЗІ СПОРТУ

Я є, знаєте, такий трохи легкий атлет. Так собі трохи бігаю, а головню скачу — очевидно, тільки не беріть того, прошу, зараз переносно, що — мовляв — скачу „в гречку“ — ні, ні — я так дослівно. Розбігнуся — чик-чик — мик-мик — потім гун! — відібюся — і гош! Я навіть колись мав пеліт осени і мені радили посвятитись тій діяльності. Федю, казали мені, маєш талант в ногах — не занедбуй його! Тимбільше, що Панбіг тобі поскупив деінде... Я так і робив — та досягав щораз кращі виследи: на провінціональних змаганнях я все брав одно з третіх місць.

Признаюся, що я нікому досі не відкрив тайни моїх спортивних досягів у скоку взвиж. Люди брали їх а кофто моїх солідних литок, а одначе там був теж один неспішний чинник. Кожний раз — коли на команду: вйо! — я випадав як з праці і пересаджував шнур — я в тому моменті скоренько і живо прикликував до тямки один спогад з давніших літ: цей спогад давав моїм ногам такий „демпинг“, що я підскакував, як підстрелений. Егеж — я знайшов добру методу.

Ви цікаві — що? Зараз вам скажу. Це було в Маче-рові — на початку „девятнадцятого“ (як тепер кажуть коротко). Ми — ц. зн. я і мій хорунжий з канцелярії — заквартирувалися в якогось дядька на передмісті. День був ідіотичний — і коли ми — перемерзли, змучені, заболочені, мокрі і голодні прийшли до теплої хати — та роздягнувшись засіли до чаю — мій хорунжий закликав у пориві захоплення: — О, не бажано собі нічого ліпшого навіть в небі! — Коли я йому на те відповів, що з причини деяких його — сумнівної вартости — актів з дівочої діялки — його радше чекає пекло — хорунжий закликав безжурно: — Коби тільки не було зимно! І в найліпшим гуморі ми оба пішли спати.

Вночі — вже над раном — але я це вже здається оповідав, ні — ну то слухайте: над ранком раптом: аларм! крик! — Ми оба скачемо в самім біллію через вікно, за нами гупає кілька пар ніг, чути крики „стуй!“ — Ми біжимо через якийсь город і раптом перед нами висока огорожа з кільчастого дроту. Висока так на хлопа. Нема ні секунти на вагання: гоп! — і ми на другім боці. Так високо я ще досі не скакав. В додатку через кільчастий дріт. Це був мій найбільший рекорд в житті і такого вже більше не зроблю.

Ну — тай уже. Ми тоді врятувалися. І ось той спогад я прикликую собі все на поміч при моїх спортивних конкуренціях.

Як тільки падає гасло — я моментально уявляю собі обставини тої ночі — уявляю собі, що за мною біжать — і гош! перескакую і беру рекорд. О, мені це дуже помагає!

Я такий є певний своєї методи, що раз навіть я спробував — не повірите — скочити через кільчастий дріт. Факт! Нехай думаю собі — історія повториться зі всіми подробицями. Правда — дріт був нижчий, о — значно, так на метр, але всеж-то кільчастий дріт, а не шнурок. Тимсамим праця моєї уяви мусіла бути дуже інтензивна.

Все йшло гаразд. Розбігаюся. Вйо!! Біжу як вихор!! Уявляю, що на мене кричать: — Стуй!... Втікаю з життям! Ще метер! Ще...

І...

І представте собі трагедію:
В останній секунді — лиском — манула мені думка:
— Маю тему!
Напишу про це в фейдетоні!...
А най то дундер свисне...
Цофатися вже було запізно...
Я вскочив і...
І від того часу більше через кільчастий дріт не скачу.

Федь Триндик.

Рецензії і замітки

В. Січинський. Чужинці про Україну. Вибір з описів подорожей по Україні та інших писань про Україну за 10 століть. Львів, 1938. 8°, 208 + (2) стор.

Ріжні бувають книжки й ріжно можна підходити до їх оцінки. Можна оцінювати книжку з наукового боку, можна з артистичного, можна й із етичного чи політичного. Але бувають книжки, що їх оцінюється інакше. Всі критерії вичислені вище, немов би й не береться на увагу в деяких випадках, хоч вони, безумовно, відіграють свою роль. Оцінюється книжку просто: це дуже добра й потрібна книжка — радимо найширшим кругам познакомитися з нею.

Так доводиться оцінити книжку д-ра Січинського, видану так дуже заслуженим уже видавництвом „Червона Калина“. Книжка ця прегарна. Якраз у часах, що їх тепер переживаємо, вона розкриває сторінки минулого; коли тепер увесь світ цікавиться змаганнями українців, книга ця подає, що думали про нас чужинці упродовж тисячліття. Читач будується, читаючи „Чужинців про Україну“. Чи це буде опис культури старої, княжої України, чи величава картина Хмельниччини, змальована Алепським, чи картина доби Мазепи, — скрізь бачиш одне: це нація, здібна до всестороннього життя, нація, що її геній приспаний сумною долею історії, проривався лише на момент.

І думається: чому не на постійно? І ще одне: невже ж висока думка про свою націю лише пуста мегальоманія? Нічого подібного; відповідь дають, чужинці, що з найбільшим захопленням говорять про Україну.

Читайте, Читачу, цю книгу. В ній знайдете духову поживу, підтвердження Ваших думок. Читайте її особливо сьогодні — коли так дуже треба віри в невмірущість генія нації. На наш час — одна з найкращих книжок. На майбутнє — настільна книжка, що її зміст не перестаріється. Це книга В. Січинського: Чужинці про Україну.

Т. К.

Революційно - мілітарна акція „Оборони України“ на терені Чугуївської Військової Школи

Написав: В. Евтимович, підполк. Армії УНР.

Життя в Чугуївській Військовій Школі, до якої я вступив у вересні 1913 року, плело на загал рівно по інструкції, що передбачала кожен крок виховання — юнкера, і на початку першого року виглядало для мене досить таки одноманітно. — Надто після Києва, де я лишив той милий для мене світ, до якого так звик! — Товариство, театр. М. К. Садовського, український клуб... по них лишилися тільки спомини... по ней, зрештою, день...

Тому що я мав добру пам'ять та й уваги мені під час лекцій не бракувало, — шкільна наука давалася мені легко, й поза лекціями та муштрою, я мав багато вільного часу.

Цей час, здебільшого, я проводив у юнкерській „чайні“, де юнкери, попиваючи чай, готувалися до репетицій, а ще більше — розмовляли — дискутували на найрізніші теми; поруч із чайною містилася також юнкерська читальня, де були газети, журнали й книжки, все це дуже „благонадежное“.

Під час цих майже щоденних розмов у „чайні“, що тривали від год. 18-ої до 22-ої, я близько здружився на ґрунті українства з португей-юнкером¹⁾ 1-ої сотні, Герасимом Драченком²⁾, пізнішим організатором „Сірої“ дивізії. Ця незатьмарена дружба з Герасимом вяже нас і донині.

Одного разу, „до єдиного од субот“, коли то юнкери ходили на відпустку, Герасим підбив мене піти з ним до міста, де він мене познайомить „з таким, братіку, українцем, що тільки... ну-у“! І, щоб поглибити враження, Герасим широко розвів руками.

На мої запити, хто ж він такий, той „українець, що тільки ну-у“, Герасим відповідає, що „такого і в Києві, братіку, не знайдеш! Це я тобі говорю такий-ий, що...сам побачиш“!.

По дорозі до нового знайомого Герасим мені про нього розказав, що це — колишній вихованець Чугуївської ж таки школи, нині штабс-капітан резерви, Т. Д-ч П... а.

„В р. 1904, на самому початку японсько-московської війни, він попав був до японського полону. Знаючи добре мови німецьку та англійську, під час полону вивчився також японської... Людина дуже культурна — „європеєць, братіку“.

„Повернувшись після полону до свого полку, в короткому часі звільнився до резерви й осів у Чугуєві, ось уже п'ять літ... Живе з того, що від 1-го квітня і до 15 серпня підготовляє молодих хлопців до конкурсних іспит. до Чугуївської Військової Школи. Це йому оплачується, бо за цю підготовку він бере, й йому охоче платять, по 600 рублів за курс „од чуба“. Тому, що має „шасливу руку“, а головне — добре знає конкурсні вимоги, то з його учнів вступає до школи яких 80—90%. Цим він виробив собі „марку“ доброго інструктора, якому

варто заплатити добрі гроші й мати майже гаранцію успіху.

„Хоч учнів до Т. Д-ча зголошується кожен раз багато, він набирає до підготовки тільки 15 душ і має за чотири з половиною місяці праці 8000 рублів — як один! — „Це ж, братіку, краще заробляє, як який генерал“!

„Решту року — „сам собі пан“! — Робить, що хоче — відпочиває, подорожує в краю та по за-границях, виписує собі, які захоче книжки, а головне, — ні від кого не залежить!

„А який українець! — Дітей, розумієш, возить хрестити до Галичини. Не хоче, щоб з них були православні. А як підростуть, то збирається вчити їх також у Галичині — в українських школах. Це, братіку, розумію! — Послідовність!

„Т. Д. часто їздить — чи то по справах чи до театру — до Харкова, або й до Києва. Туди їде, звичайно, третьою клясою, а назад вертає завжди другою й вибирає найповніший переділ. Уявляєш собі — обкладається навколо українськими газетами, журналами, книжками — зробить у переділі цілу виставу, а до всього пару німецьких чи англійських при тому тримає.

„Сам він — людина дуже інтелігентна, завжди добре одягнений... Розумієш, що в такій обстановці звертає на себе загальну увагу. Починаються розмови, повстають „подорожні“ знайомства. Розмови, натурально, на українські теми. І от, нераз трапляється, що ці знайомства викликають повні зустрічі — щоб докізчити бачиш „подорожні“ розмови, навіязується листування, часом приходить взаємна приязнь і гляди — Т. Д. приєднав до українства не якусь там дрібноту, а „пасажира 2-ої кляси“ — інженера, лікаря, промисловця, словом, людину, що обертається в більшому товаристві, людину впливову... — На кого — будь він те полковник! Так, це людина!

„В Чугуєві Т. Д-ч, коли полковником Остапу рою, це, братіку, центр, навколо якого гуртуються юнкери-українці, а його помешкання — не „український клуб“. У Т. Д-ча є українські газети й журнали з цілої України — з Києва, Харкова, Львова, з Америки, з Канади, є чимала українська бібліотека, словом, — побачиш“ — закінчив Герасим свій опис.

На одній з центральних вулиць Т. Д. наймал цілу садибу — ще „аракчеївської“ будови домом³⁾, відгороджений від вулиці й від сусідів високим

¹⁾ За часів диктатури графа Аракчеєва, в будинку, що ниніш у ньому містилася Військова Школа, було „главне управление военных поселений“, а м. Чугуїв було найбільшим з тих воєнних поселень. Системою воєнних поселень гадалося створити тип воєнної хлібороба. Воєнні поселенці вели життя по особливій інструкції. — Кожен поселенець мав садибу й поле, яке обробляв у вільний від муштри час. Режим був „ніколаївський“ і перал викликав збройні повстання поселенців. Це був протип сучасних сталінських „колгоспів“.

²⁾ Португей-юнкер — підстаршина військової школи.

³⁾ П'ять сотень; проживає у Варшаві.

побіденим муром; при домі був чималий город і невеличкий овочевий сад.

Коли ми прийшли до Т. Д-ча, то вже застали в нього кількох юнкерів з його колишніх учнів. Зустрів нас дуже гостинно — одразу ж засадив до чаю з домашніми піріжками та медяниками, а трохи пізніше — прийшла смачна вечеря, під час якої не бракувало пива. Просив пробачити, що не дає до вечері горілки, бо знає, що „вінний запах“ може спричинити великі прикrostі. Річ була в тому, що коли юнкер повертав з відпустки й від нього було чути алькоголем, то для першого разу такого винуватця переводили до „другого розряду“ за поведінку а по двох випадках „посилали на Рогань“⁴⁾.

Час у гостині в Т. Д-ча летів непомітно — розмовляли на різні теми, дискутували, співали хором і сольо українських пісень, мені довелося декламувати, слухали прецікавих оповідань Т. Д-ча з його багатой бувальщини, словом, почували себе надзвичайно добре. Бракувало хіба жіночого товариства, бо дружина Т. Д-ча весь час була зайнята чи то господарством чи дітьми й тільки хвилинами показувалася між нами.

Десь за пів години перед 23-ою Т. Д-ч скомадував нас збиратися до дому — дбав про те, щоб ми не спізнилися з відпустки й не наразилися на прикrostі. На прощання я дістав запрошення приходити до нього кожного „відпускного“ дня, т. є. що середі й напередодні та в день неділь і свят.

Коли ми вертали до школи, Герасим тріумфував — вражіння, яке на мене справив Т. Д-ч було дійсно таке, що мені лишилося повторити за Герасимом: „Такий українець, що тільки ну-у“! — З моїх київських знайомих такими завзятими українцями були тільки Олександр Степаненко та Ол. Бородай. Вигідно відрізнявся від обох тим, що знав про життя українців у Галичині — у тій Галичині, що видавалася нам якимсь українським „Едемом“, якоюсь кузнею, де кується майбутнє української нації.

Розуміється, що з запрошення Т. Д-ча бувати в нього я скористав. Та як було й не скористати? — Це ж було єдине „вікно“, яке мене лучило з вільним українським світом у той час, коли в школі треба було бути дуже обережним, щоб не зрадити свого „мазепинства“.

Од перших же одвідин і запрошення я став у Т. Д-ча сталим гостем і почував себе в його гостинній хаті мов у себе вдома.

Щоб урізноманітнити гостям свої „вечірниці“ Т. Д-ч не раз бувало привозив із Харкова популярного серед українців кобзаря Кучугуру - Кучеренка, найкращого в той час майстра, якого перевищував тільки Гнат Хоткевич, Кобзарь з музично-співацького освітою й культурою.

По кількох моїх одвідинах Т. Д-ч, з властивою йому щирістю, запросив мене приходити до нього на відпустку з „нічлігом“, тобто з тим, що до-ставши відпустку в суботу, десь о год. 16-й, у нього заночувати й вернутися до школи тільки о 24-й год. в неділю.

⁴⁾ Рогань — в давніші часи, найближча, 30 верстев од Чугуєва залізнична станція. „Послати на Рогань“ на шкільному жаргоні означало звільнити зі школи.

Всі формальності з такими відпустками Т. Д-ч залагодив ще того ж тижня — написав відповідного листа до мого курсового старшини, зобов'язався підпорядкуватися всім вимогам інструкції, які зобов'язували опікунів юнкера, що брали його на відпустку з нічлігом і т. ін.

—х—

В перші відвідини до Т. Д-ча в першу суботу по Різдвяних наकाціях, він нас дуже засмутив тим, що в наших вечірках наступить довша перерва — він уже вистарався собі закордонний паспорт і замірає — ні більше ні менше — навколосвітню подорож!

— Так, так... найсправдешня подорож навколо світа: — До Відня — через Броди, Львів, Краків... Це разом із зупинкою в Львові — винесе два тижні. З Відня через Бреслав, з „гаком“ через Берлін і до Гамбурга — тиждень з Гамбурга через Атлантику до Нового Йорку — нехай два тижні. Далі — через північно-американський континент, з кількоденними зупинками в Детройт — та в Чикаго — „Там нашого брата більше, ніж у цілому київському повіті“ — до Сан-Франціско — ще два — три тижні... Через Пацифік до Натосакі, з „гаком“ до Токіо — „одвідаю знайомих макаків — симпатичний народ... дадуть вони „православним чосу“ — на це півтора місяці і нарешті, з Натосакі через Владивосток та через Сибір, до Чугуєва — це ще місяць... На непередбачені зупинки накинемо — ну, нехай два тижні...

— Отже, повернуся до дому десь на кінець травня чи на початку червня. От тоді матиму про що оповідати. А мою половину прошу відвідувати“.

Засмучені вертали ми того вечора до школи.

—х—

По відїзді Т. Д-ча в його далеку подорож монотонія шкільного життя, здавалося, зросла, бо тепер не було чим її час до часу перервати. Одвідини до Пані П-и не заступили відсутности симпатичного Т. Д-ча.

Та... поглибилася приязнь між членами нашого „клубу“, який тепер що вечора — в одпускні дні також збирався в „чайній“.

Наш „клуб“ став тепер зростати, бо якимсь непомітно до нашого гурту все частіше почали приєднати інші юнкери-українці, а їх же було в Чугуївській школі добрих дев'яносто відсотків!

Що правда, з цього числа тільки одиниці були усвідомлені національно, але коли до наших розмов, що здебільшого були суто пересипані українськими фразами та які переважно все були на українські теми, втручалися москалі, то при дискусіях, що на теми наших „мазепинських“ розмов повставали, — якимсь несамохіть по нашому боці заявлялися всі... „хохли“, „малороси“, київські „труболіоти“, полтавські „галушники“, чернігівські „задрипанці“, харківські „куркулі“, катеринославські „запорожці“, подільські „віштаки“, словом, усі етнічні українці. — В них несвідомо, коли вживемо сучасної термінології, обзивалася українська раса — витвір своєї землі й крові, й несвідоме відчуття своєї прирощеної вищости над москалями. Останні з коженности заховувалися зовсім таки скромно. Коли підчас таких дискусій хтось із москалів аргументував, що ми, тобто укра-

інці мовляв — „тож є рускіє“, то треба було побачити й почути, з якою неперевищеною іронією Герасим Драченко підтверджував:

— Еге ж.. ми — таки — руські... тисячу літ... не те що... „русскіє“...

В ті далекі часи, чверть віку тому у „чайній“ Чу-туїнської Військ. Школи самі про те ми продукували той мисленний динаміт, вибухи якого наступили аж у 1917 році й ніхто з нас не припускав, що нами керує чиясь тверда, мудра й досвідчена рука...

В першій половині лютого 1914 р. в школі сталася не абияка подія, що захопила собою всіх юнаків. — Одного вечора з наказу по школі ми довідалися, що приділений до генерального штабу підполковник Яценко⁴⁾ протягом трьох днів, зазначених у наказі, в години стройової муштри, має відчитати в „актовій залі“ доклад на тему про розвідно-диверсійну акцію на території Одеської, Київської та Варшавської Військових Округ, яку акцію мали розвинути в тих округах агенти Австрійського генерального штабу в разі Австро-Російської війни.

Юнкері дуже тішилися тим наказом — по перше тема доповіді була дуже цікава, по друге — аж три дні з черги мали несподіваний відпочинок од муштри на морозі.

В заповіджений день і годину вся школа — старшини й юнкері зібралися в актовій залі й коли зайняли місця, то на помості, де стояв рояль, з'явився підполковник Яценко досить високий, сильної будови брюнет, літ під 36-38 — як на підполковника, то й зовсім молодий. Що нас дуже здивувало — був одягнений по цивільному.

На вступі до свого доповіді познайомив нас із своєю біографією.

Отже, на японсько-московську війну він виступив, як підпоручник піхоти, майже зо шкільної лавки. На початку війни проводив сотнею полкової розвідки й підчас одної розвідної ви-прави... був ранений і попав у полон. Там він, маючи багато вільного часу, вивчився японської мови, в слові й письмі, й по японській літературі добре познайомився з організацією японської розвідної служби, якою дуже захопився.

По виміні полонених повернувся до свого полку, готовився до Военної Академії, на конкурсних іспитах до неї в 1916 р. „зрізався“ й махнув на неї рукою. Тому що мав велике замилювання до справ військової розвідки й нахил до ризику, рішив на власну руку вибратися до Австро-Угорщини й зайнятися розвідом для російської армії.

Для цього восени 1907 року він звільнився до резерви, по добре підібраних документах на чуже ім'я, які дістав од штабу однієї з сумежних з Австро-Угорщиною військових округ, легко дістався до Львова й видавши себе за українця-галичанина, уродженого на Київщині та який приїхав, мовляв, одбувати військову службу, легко вступив до полку одпорічником. Пізніше — вступив до кадетської школи, яку успішно скінчив і був приділений до інженерної частини.

Не збуджуючи своєю поведінкою найменших

підозрнь, успішно працював для російського генерального штабу, даючи їм цінні відомості, які цілком покривалися, а часом і доповнювали розвідні дані від інших агентів того ж штабу.

Російський генеральний штаб так цинив його роботу, що під кінець перебування в Австрії став її фінансувати, й це дало йому змогу поширити свою діяльність зокрема зв'язатися з агентами розвідки Австрійського Генер. Штабу, полковника Рідля, й коли той був здемаскований, то прочуваючи небезпеку для себе, Яценко втік до Росії.

Російський генеральний штаб був так задоволений Яценковою роботою, що в нагороду за неї шість літ його служби в австрійській армії замінив йому за дійсну службу та ще й у „загрянничній командирівці“, надав йому всі ті аванси, які за цей час дістали його товариші по випуску, а до всього — „по височайшому“ наказу, дістав підвищення до ранги підполковника з приділенням до генерального штабу.

Тому, що Австрійський Генеральний Штаб записав йому ліквіду, Яценкові дозволено, як вишноток, носити цивільне убрання.

З доручення Генерального Штабу він тепер обїздить залоги одеської, київської та варшавської військових округ і знайомить старшин тих залог та юнкерів військових шкіл із розвідно-диверсійними планами Австрійського Генерального Штабу.

Переповідати доклад п-полк. Яценка не буду. Досить сказати, що він був прецікавий, надто з огляду на таємничу особу докладчика, на його великий хист промовця, на безліч цікавих для старшин даних з незнамого їм життя австрійської армії, з якою — в словах докладчика це відчувалося — незадовго доведеться зустрітися. Провідна думка доповіді була та, що Австрійський Генеральний Штаб — це ворог страшний — мудрий, досвідчений, рішучий, у засобах не перебирає. Напрошувався прикрий висновок, що австрійська армія стоїть безмірно вище від — нехай і хоробрі, але занадто добродушної — російської армії.

Кілька днів по відїзді п-полк. Яценка з Чу-гуєва його доклад був темою палких дискусій між юнкерами. Не бракувало поглядів, що війна з Австро-Угорщиною, надто коли до неї приєднається Німеччина, для Росії може скінчитися невдачею...

Одного доброго дня, може, днів за десять по докладі п-полк. Яценка, наш курсовий старшина, шт. капітан Ашахматов, своїм звичаєм пускав з нас „мило“ на учебному майдані, що лежав перед головним будинком школи й від вулиці був обгороджений вором.

У перерві між двома годинами муштри чуо, як хтось мене окликає зпоза ворю. — Дивлюсь і очам не вірю — Т. Д-ч П-а! А як же його навколосвітня подорож? — Підходжу до ворю, й Т. Д-ч мене швиденько інформує, що в дорозі роздумав, доїхав тільки до Гамбургу... повернув назад, бо... раптом скучив за дітьми й за нами. Запрошує прийти завтра, в суботу, до нього — „з нічлігом“ і запросити на „вечорниці“ ще кількох товаришів-юнкерів.

(Докінчення буде)

⁴⁾ Достойно не пам'ятаю, як він називався — Яценко, чи Юценко.

Чужинецька література. I. Архивъ Русской Революціи издаваемый I. В. Гессеном

Подав: I. Ш.

Багато вже у нас вийшло споминів і літ.-наукових праць до історії нашої визвольної боротьби. Коли б ішло про те, щоб їх схарактеризувати, то виступає в них одне спільне: досі вони майже всі замкнені в тісній колі спостережень з внутрішнього існування і розвитку розбудженої до державного життя нашої нації. Тому, коли їх перечитувати, то повстає багато місць неясних, незрозумілих, потягнень описуваних чинностей неоправданих і безглузких. Тому також бракує у нас доброї, а навіть будь-якої критики на вже велику будь-що-будь визвольну літературу. Замість критики появляються виправлення фактів або дат, коротке перемелювання того, що подав автор, або навіть зауваження щодо стилю, що вже абсолютно не має ніякого значіння в цім випадку.

Зміст цієї літератури це тільки наземні частини рослини, вирваної з корінням з життя, і не знати того ґрунту, в якому цей корінь ріс і яким він був. Інакше кажучи, бракує цьому змістові тла, на якому описувані укр. події повставали і розвивалися, а тим тлом є й революція на Сході Європи, як цілком новий чинник, і суггестія порядків дореволюційних, що трималися інерцією, і війна і підложка економічні, етнічні, моральні, світогляди, психічні і психологічні моменти і багато-багато іншого.

Українська політика, її осяги, успіхи й неуспіхи, подані на тім тлі, увиплюювалися б, набирали би більшої яскравості, виразистості й соковитості, і давали б матеріял не тільки для критичної оцінки авторового твору, а й описуваних подій і їх спричинників.

Того тла бракує нашим авторам і в пошуку наслідкам мало дається з того, що належалося би дати. Хто старанно перестудіює нашу визвольну літературу, — всі ті спомини, спогади, нариси, начерки, причинки, історії і ін., той всетаки не може докладно і певно орієнтуватися хоч би в такій справі, як: — чи треба було 4-х універсалів, щоб проголосити врешті суверенність Української Держави, чи 6-ох, а може лише 2-х?

Щоб поновити авторам те тло, треба студіювати історичну літературу того періоду чужу, — московську, польську, німецьку чи всяку іншу.

Метою цього нашого показника й є допомогти авторам і дослідникам в знайомстві з тим, як переживали й оцінювали цікаву для нас добу наші противники, відновити в пам'яті тло, на якому ми, зв'язані з ними механічно, творили свій власний образ. Починаєм наш показник з московської, яка є найбільша і все об'ємлюча. „Архів Рус. Революції“ це істор. пам'ятники білої Москви.

Можна було б, а власне, треба було б, поділити цілий матеріял цього багатотомового видання на групи, відповідно до заторкнених в ньому тем, і таким чином дещо систематизувати його. Однак з такого систематизованого матеріялу з огляду на те, що він має подаватися по сторінці - дві

в многих числах місячника, а не окремою брошурою, було би трудно користати. Повстала би ще й інша незручність: потрібний би був конечно ще додатковий показник тем, що природно мав би прийти в непередбачуванім наразі кінці цілої праці поширеної і на інші видання матеріялів, як Архів Красной Революції і под.

Архивъ Русской Революціи, издаваемый I. В. Гессеномъ Томъ I. Напечатано издательствомъ „Слово“, Берлинъ. [Рік ?]. 4^а, стор. 312 + 4 нн.

Передмова присвячена визначенню завдання Архіва. (ст. 5—8). Отже, завданням його ставить редактор (визначний рос. діяч і науковець) „заховати писемний слід розгортуваних перед нами трагічних подій“, бо й події ті були єдиними в своїм роді, неповторюваними, і учасники їх не вічні, тому багато фактів зникне без сліду і цей їх брак в майбутньому безнадійно утруднить розкриття правдивого змісту переживаного величезного історичного перелому. Метою ж видання є „дати правдивий образ, причинитися до в'яснення історичної правди, а тоді й літературна форма відступає на задній план. Не лише мемуари, спеціально для друку написані, але всілякі щоденники, листи, різного роду записи в найменш вимагальній формі можуть мати велике значіння для розв'язання поставленого завдання. В головних рисах, матеріял, що має друкуватися в Архіві, розпадається на такі основні групи: 1) Порядки й події внутрі совітської Росії, 2) Організація, просування і поразка добровольчих армій, ставлення до чужоземних відділів і місій, порядки в часово відібраних від большевиків областях, 3) Роля і побут моск. еміграції в Європі й інших краях світа, 4) Встрівання чужоземців, ставлення представників громадської думки Європи й інших країв світа, ставлення державних діячів“.

Набоков В. Временное Правительство (Тимчасовий Уряд), ст. 9—96.

Автор споминів визначний член партії конст.-демократичної, б. проф. вищої школи Правознавства, високий урядник Державної Канцелярії, публіцист, в описуванім часі керуючий справами Тимчасового Уряду (директор канцелярії Ради Міністрів). Людина близька до більшості членів нового уряду. Свої спомини починає від дня революційного вибуху рос. столиці і кінчає подіями по большевицьким перевороті і остаточнім захопленні большевиками влади в б. царській імперії. В живім оповіданні переходить перед читачем вся російська ліберальна сметанка, для її характеристики автор не осяджує ні доброго ні лихого слова. Тут і Мілюков і Гучков і Львови і Керенський і Коновалов і Мануїлов і многі інші, і наш землячок М. Терещенко.

Люди, як люди, — мали свої лихі сторони, а назагал багато й добрих. Хоч і громадські діячі в меншій, ніж державний, масштабі (самоврядовці)

з відповідним досвідом, але й з тавром кабінетності. Перед ними, що стали відтепер державними діячами, лежав навал праці, до якої все ж вповні підготовані не були, бо перейти від справ масштабу губерніяльного земства до справ масштабу величезної світової імперії, це крок неабиякий. А при тім старий державний апарат рухнув, цілком розпався, обернувся в порошок. То ж треба будувати ще й новий апарат в таких незвичних навіть для європейського діяча умовах. Нахил до діалектики, абстрактного розумовання не прискорював і не сприяв успішності праць тимчасового уряду. Коли ще напр. державні залізниці функціонували тому, що мали людський апарат майже неущерблений революцією, зате держава лишилася без поліції, тайної і явної, жандармерії, скарб без своїх функціонерів („здиришки“ — по революційному). А міністр внутрішніх справ цікавився високими матеріями і зовсім не цікавився органами безпеки. Державне тіло підупадало далі і вислизувало спід керми уряду. Тому легко тимчасовий уряд, зложений з лібералів унаві до влади прийшли ще менше на те покликані многорічні і галасливі савети різних депутатів. З дня в день країну все сильніше огортав безлад паралічу. Верхи впадали в гістерію, спроби пересунути тягар вищої влади на плечі Всеросійського Земського Собору, Установчих Зборів і под. оберталися в злісний фарс. І докотився уряд до історичного жовтня.

Тепер, коли ми відірвемося від оповідання автора й перенесемося в наших думках на південь був. імперії, на Україну, де інше культурою і національною психікою населення мало сильніші первні державності, то там переважали стремління конструктивні. Шалений зріст преси, видавництва, шкільництва, організацій політичних, культуральних і суспільних, кооперації, невідзовно вимагали налагодження адміністрації, викликали стихійний порив до творення оборонних сил держави і встановлення порядку, і т. под. Загрозою ставала Москва з її деструктивними силами, що мала свій авангард на ще існуючих, але вже заражених анархією фронтах. На українським проводі стояло найважливіше завдання. — боротися з деструкцією, якнайскорше відгородитися муром від півночі. І в цім напрямі помічаємо якусь дивну безпечність, нерішучість, обережність, навіть боязкість. Тимчасом зі споменів Набокова (та й інших тогочасних моск. діячів) бачимо, що момент для рішучості українського проводу був найвідповідніший. Москва не здобулась би на відпір. Чим пояснити кволість проводу? Мимохить напрошується відповідь, що він не мав ясного образу того стану розпаду й безсилля, в яким перебував тимчасовий уряд і ціла північ. Бракувало очевидно того, чого в державі не повинно бракувати — державної розвідки, на яку не трудно було тоді здобути.

П. Н. Красновъ. На внутреннемъ фронтѣ (на внутрішнім фронті), ст. 97—190.

Спомини знаного нам москов. генерала Краснова чудово доповнюють спомини попереднього автора. Вони обіймають той самий час, а описувані події відбуваються в осередку другого головного чинника, що міг би бути для нас страшним, — в московській армії.

Революція застала Краснова командантом 2-ої

Зведеної козачої дивізії, далі 1-ої Кубанської дивізії, ще далі командантом III кінного корпусу. З цим корпусом він ішов на Петроград під егідою Верховного Команданта Корнилова і трапив у полон до большевиків, коли душа корнилівського походу Керенський ганебно втік.

Ці надзвичайно талановито написані спомини розкривають перед нами яскравий образ розвалу величезної московської армії і хаосу, який запанував у ній від квітня 1917 р. Автор ніби намагається звалити вину за розвал фронтів на знаменитий „приказ ч. I“, але до інших висновків приходить читач цих досить довгих і багатих у подробиці споменів. Революція порушила функціональну залежність між політикою держави і її виконавцем військом. Тому війна заперечила сама себе, втратила свою рацію. Вояцька маса зненавиділа невдало ведену війну і зажадала миру, якнайскоршого, „миру по телеграфу“. Розвал огорнув і генералтет.

Спомини багаті на спостереження, факти, характеристики, осіб і загальні. По прочитанні цих споменів можемо повторити те, що вже вище сказали: московська армія, як і московська адміністрація, а рівнож і сам тимчасовий уряд величезної імперії не представляв уже ніякої сили по першій місяці революції і тим кращою представлялася ситуація молодій українській державності, тим більше ця ситуація давала підстав для розвитку, більше певності, бракувало лише рішучості у недосвідченого проводу.

Р. Донской. Отъ Москвы до Берліна в 1920 р. (Від Москви до Берліну в 1920 р.) ст. 191—240.

Автор московський професор-медик описує своє перебування в Москві в рр. 1918—1920 під т. зв. большевицькою владою. Дивними нам представляються ті методи, якими московська охлократія крок за кроком руйнувала передтим велике й багате місто. Яркий образ деструктивної стихії, про який Європа навіть поняття не може мати. Авторіві вдалося втікти з цього закордон і він описує також і свою дорогу.

С. Воронов. Петроград — Вятка в 1919-20 году, ст. 241—257. Той же образ з провінції.

Н. Неклюдов. Предсказаніе русской революціи. (Пророкування на російську революцію), ст. 257—259.

Автор — бувший царський посол у Швеції. Згадує візиту у себе в січні 1917 р. (конфіденціальну) болгарського посла в Берліні Ризова, що пробував приватно зондувати ґрунт для переговорів про замирення болгарів з Росією. Заповів революцію в Росії.

Здається, є то спроба автора підвести якісь підстави під байку про викликання німцями революції в Росії.

В „Документах і листуванні“ знаходимо такі матеріали:

Др. К. П. Крамаржъ. Основы Россійской Конституціи ст. 263—287.

Автор, знаний чех, не раз запитуваний на мировій конференції в Парижі, як наміряє Росія розв'язати у себе справу національностей, що їх представники вели в Парижі таку інтенсивну агітацію, що вона не могла не вплинути на конференцію, і не дістаючи на це точної відповіді з московських сфер, запідозрив москалів, що якоїсь згід-

вої думки на цей предмет вони не мають. Тому ян, як борець за устрій федеративної Австрії, якому справи централізму, автономії і федерації були близькі, рішив уложити проєкт рос. конституції, на яким представники Росії в Парижі могли бн об'єднатись.

Текст того проєкту тут і подано.

Докладъ начальника операціоннаго отдѣла германскаго восточнаго фронта о положеніи дѣлъ на Украинѣ въ мартѣ 1918 года (Реферат для операціоннаго відділу німецького східного фронту про стан на Україні в березні 1918 р.), ст. 288-294.

Матеріал дуже цікавий, бо відноситься цілий до нас. Автор званий німецький публіцист Колін Росе. Від осені 1917 р. він був придільний до Мілітарного відділу Міністерства Закордонних Справ і мав постачати для чужоземної преси відомости про хід воєнних операцій. Тому мав доступ на фронті і спостерігав воєнні операції з передових ліній. Разом з ним, військом вступив він у Київ. Цей реферат уложив на просьбу начальника операціонного відділу східного фронту.

По предкладенню реферата, як подаю в примітці, Колін Росе мав розмову з ген. Гофманом. На ряд зауважень щодо потреби упорядкування відносин з Україною і помилок ним, воєнного командування ген. Гофмана ніби мав сказати: „Ха! Ціла Україна мене цікавить лише до найблизчого врожая. А далі, най воля Божа діється!“.

У вступнім розділі автор констатує, що в часі підписання берестейського миру, Рада фактично не мала ні влади ні прихильників. Власне, в краю нема центральної влади з більшою територією, він поділений на ряд поодиноких областей, де у влади стоять або партії, або політичні авантюристи, розбійники, диктатори. Є села, оточені шанцями, з яких селяни б'ються, як на фронті, за дідичівську землю. Мають вони скоростріли, гармати та броневі авта. (Тут видно автор не дуже орієнтувався в ситуації і Вільне Козацтво прийняв за анархістичні елементи). Большевики опираються не лише на зайшли елементи. Вони мають прихильників і в Україні: робітники часть демобілізованих жовнірів. Селяни настроєні антибольшевицько. Там, де ближе з ними заізнались. Вони найбільше зацікавлені в землі і підуть за Радою, якщо вона здійснить 3-ий і 4-ий універсали. Українська самостійність має дуже слабі коріні. Її оборонці становлять невелику групу політичних ідеалістів. Тай визнавши українства не становлять збитої політичної групи і діляться на різні соціалістичні течії. Рада, якої влада зміцнюється від часу приходу німців з кожним днем, спирається і довго ще спиратиметься на німецькі багнети. Заможні кола населення, інтелігенція і старшинство ставиться пасивно до зміни урядів. Вони підуть з кожним урядом, аби він не був дуже соціалістичним і боронив хоч трохи їх інтереси. Жиди цілком на стороні большевиків і більшість большевицьких головарів - жиди. Осібну роллю відіграють чисельні тут поляки і серед них дідичі. Вони нагрозляють німців на Раду. Хоч і як великий ще рейвах в країні, але втома від війни й революції і вимога спокою і порядку у всіх верствах населення надзвичай велика. Уряд, що буде спиратися на більшість і буде в стані забезпечити спокій і лад, змо-

же скріпитися. Теперішній уряд Ради, спираючись на німецькі війська, розвиває надзвичайну діяльність.

Українське військо. Це військо наємників; його становлять б. жовніри і старшинство, безробітні і авантюристи. В своїй підставі воно цілком демократичне. Ранг нема ніяких, є лише посади командуючих особними військовими одиницями. Звичклі жовніри дістають платню в 333 карб. на місяць, а до того виживлення, помешкання й одяг. Їх родини дістають підмогу. Командант кожної військової одиниці дістає на 15% більше від безпосередно йому підляглих. Влада й авторитет команданта надто не великі. Прислуги не призначається навіть для вищого старшинства. Військовий міністр сам собі чистить чоботи. Прикметно, що в потязі військового міністра австрійські полонені повнять обовязки кухарів.

Чисельність української армії 2000 вояків; армія ділиться на цілий ряд відділів, що різняються своєю уніформою. Розпоряджає вона невеликим числом гармат, скорострілів і бронеавт. Її боєва сила дуже мала.

Командантом над всіма озброєними силами є військовий міністр Жуківський, начальником його штабу є генерал Ожецький (Осецький!); обидва були старшини російського Генерального Штабу. Позатим користають з популярности генерали Пресовський і Петлюра. Цей останній є авантюрист, дуже популярна людина.

Змінюються керівники військового й цивільного управління дуже часто. Наскільки є погоджена праця військової і цивільної влади і наскільки її утрудняють взаїмні інтриги, тяжко відповісти. Подібно, йде жорстока скрита боротьба за владу. В часі мого виїзду з Києва говорилося, що генерал Петлюра пішов до димісії; можливо, що його велика популярність, що яскраво проявилася в часі вступу українських військ, здавалася небезпечною військовому міністрові.

Українське військо ходить тимчасом в московській уніформі; відріжняє її блакитна чи жовто-блакитна повязка на лівій руці. Фантазійними не то козацькими, нето татарськими шанками з довгими кольоровими шанками і т. п. намагаються надати військові національний характер і цим вплинути на моральний стан і на національне почуття жовнірів. Озброєння дуже різноманітне. За прикладом усіх революційних військ кожний стремить мати на собі якнайбільше зброї.

Воєнна оцінка. І при дальших воєнних операціях не можна числити на поважний підтрим українських військ, але вони мають вагу, як політична декорація. Досі війна була війною на залізницях; була вона можливою тільки завдяки прихильному ставленню залізничних функціонерів, що ставилися неутрально до боротьби партій; ці функціонари всюди, де тільки приходили німці, подавали їм поміч і підтрим і лише завдяки їх готовості допомогти було можливе функціонування залізниць. Найважливішою обставиною для дальшого ведення війни є загальна втома від війни, мала боєздатність большевицьких військ і майже байковий страх, що викликає вістка про наближення „германцеф“. Захощання цього морального престижу є підставою для дальших успіхів.

(Далі буде)



Листа втрат с. Ворвулинець, пов. Залішки.

ОСИП ТКАЧУК, б. член У.Г.А., помер у Заг. Шпиталі у Львові 30. I. 1938, похоронений на Янівському кладовищі дня 4. II. 1939. — Покійник був визначним гром. діячем Калушини перед війною, організатором Лугів та Соколів, діяльним членом Драм. Клуба, організатором 1-листонадогового перевороту в Калуші. — З У.Г.А. (Калуський Курінь) переходить на Вел. Україну — перебуває цілу кампанію. Опісля працює в кооперативі, пізніше як прив. український купець.

1) стр. Юрко Круцяк, с. Івана, загинув в боях під Львовом 1919 р.; 2) стр. Юрко Круцяк, с. Василя, загинув в бою на Вел. Україні 1919; 3) стр. Максим Кравчук, с. Ілька, загинув в боях під Львовом 1919; 4) стр. Василь Навізівський, с. Григора, загинув під Львовом 1918; 5) стр. Василь Навізовський, с. Івана, загинув 1919 р. в Красній Бусі; 6) стр. Никола Мельник загинув 1919 в бою під Язвинцями, пов. Бучач; 7) стр. Юрко Папушак, с. Микити, загинув під Бучачом 1919; 8) стр. Михайло Созанський помер на тиф в Барі на Вел. Україні; 9) стр. Юрко Безкоровайний, с. Петра, помер на тиф, Винниця, Вел. Україна; 10) стр. Михайло Гусляк помер на тиф, Винниця, Вел. Україна; 11) стр. Юрко Навізівський пропав без вісти на Вел. Україні; 12) стр. Семен Лебедзюк пропав на Вел. Україні; 13) стр. Василь Шпортак, с. Федора, був тяжко ранений, порубаний шаблями коло Сялок, пов. Залішки; 14) стр. Микола Малюк був тяжко ранений 12. II. 1919 під Городком Ягайла; 15) стр. бул. Теодор Горичка ранений в Дублянах коло Хирова; 16) стр. Василь Солун, с. Петра ранений тяжко у львівських боях в грудні 1918 р. Ляшки Муровані — Ферналівка — Брюховичі, те відвезено до Золочева до лічниці, а по частиннім виліченню зівстав відпущений в нечинний стан; 17) стр. Василь Бульдяк, с. Івана, загинув на Вел. Україні.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

XI. річник (Число 5.) Травень

ЗМІСТ:

Спомин з квітня 1920 р. Фердинанд Балицький	2	Воєнні усмішки — Щось зі спорту Федь Триндик	17
Культ померших і поляглих як засіб плекання традиції Б. Г.	3	Рецензії і замітки. В. Січинський: „Чужинці про Україну“ Т. К.	17
Лінійний корабель-дреднаут Чорноморської Фльоти „Воля“ Святослав Шрамченко	5	Революційно-мілітарна акція „Оборони України“ на терені Чугуївської Військової Школи В. Євтимович	18
Жертва власних наказів о. В. Демчук	11	Бібліографія. Чужинецька література І. Ш.	21
Сторінка з Альбому УГА	13	Посмертна згадка	24
Остання війна Австро-Угорської Монархії Лев Шанковський	14	Листа втрат с. Ворвулинець	24

Wydaje: Wydawnicza Kooperatywa „Czerwona Kalina“, Lwów, ul. Zimorowicza 12. Zaw. Osyp Nawrockyj.
Redaktor: Wasyl Sofroniw-Lewyckij. Drukarnia „Słowo“ we Lwowie, ul. Czackiego 6.
Видає: Видавнича Кооператива „Червона Калина“, Львів вул. Зіморовича 12. Зав. Осип Навроцький.
Редактор: Василь Софронів-Левицький. Друкарня „Слово“, у Львові, вул. Чацького 6.

Перегляньте свою бібліотеку, ЧИ ВИ МАЄТЕ ВЖЕ:

ВЕЛИКУ ІСТОРИЧНО-ВОЄННУ МОНОГРАФІЮ О. Думіна

„ІСТОРІЯ ЛЕГІОНУ УСС“

з численними картинками боїв і походів УСС та понад 10⁰ оригінальними, здебільшого ще нде не репродукованими світлинами, зі списком всіх полеглих і ранених УСС.
ЦІНА зол. 15.—, з пересилкою зол. 15.60

Історію Січових Стрільців

„ЗОЛОТІ ВОРОТА“

це є продовженням Історії Легіону УСС. Книга обіймає праці Василя Кучабського, ген. Безручка та Івана Шендрика, численно ілюстрована світлинами з життя СС.
ЦІНА зол. 15.—, з пересилкою зол. 15.60

„ВЕЛИКИЙ СПІВАНИК ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

збірник пісень стрілецьких, історичних, побутових та обрядових на хорі м.шані, мужеські й жіночі, зредатований д-р З. Лиськом. Є це одна й необхідна книга пісень, без якої не обійдеться ні один хор в селі чи в місті та знавці і прихильники рідної пісні.
ЦІНА в твердій тревалій оправі лише зол. 26.50, опаккування і висилка зол. 1.—

Пропамятну Книгу-Альбом

„ПАМ'ЯТІ ВОЖДА УГА“

Колонні адютанти та товариші зброї описали повне життя на службі Батьківщини життя Покійного Генерала Миколи Тернавського. Окремо докладно змальовано перебіг його величавого походу на вічний спочинок, ілюстрований численними світлинами.
ЦІНА примірника зол. 5.—, з пересилкою зол. 5.50

ІСТОРИЧНИЙ КАЛЕНДАР-АЛЬМАНАХ

„ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“ на 1939 р.

Зміст цього Календаря доводить, що український народ не обмежувався лише до збройних чинів, але працював у всіх ділянках життя. Цей Календар заповнений статтями та споминами про дипломатичні зв'язки України з чужими державами, про працю дипломатичних місій, посольств, про мирові переговори і т. д. В Календарі нові нде не друковані та актуальні матеріали, ілюстровані оригінальними світлинами українських дипломатичних посольств і місій.

ЦІНА зол. 1.50, з пересилкою зол. 1.85.

„ЧУЖИНЦІ ПРО УКРАЇНУ“

цінна, розквітання й дуже на часі праця проф. д-р Володимира Січинського. В книзі є зібрані споминами і замітки про Україну й українців мандрівників, дипломатів, купців, науковців різних культурних народів від найдавніших часів. Це незвичайно цінна скарбонка для пізнання минулого й сучасного українського народу у всіх проявах його життя і творчості.

Цю книжку повинен прочитати кожний культурний українець!
ЦІНА примірника зол. 2.—, з пересилкою зол. 2.50.

Спомини ген. Антона Кравца

„ЗА УКРАЇНСЬКУ СПРАВУ“

Цєю книжкою передок достойний автор нащадкам переживання власні й УГА за Збручем в часі змінливих подій, переворотів та переходів.
ЦІНА зол. 1.—, з пересилкою зол. 1.25.

„Червона Калина“, Львів, вул. Зіморовича ч. 12., почт. скр. ч. 43.